

بدل الاشتراك عن سنة

٦٠ في مصر والسودان
٨٠ في الأقطار العربية
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى
١٢٠ في العراق بالبريد السريع
١ ثمن العدد الواحد

للإعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

الحرية

مجلة أسبوعية للأدب والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها السئول

أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع البندولى رقم ٣٤

عاجين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

المجلد ٣٢٤ « القاهرة في يوم الاثنين ٤ شعبان سنة ١٣٥٨ - الموافق ١٨ سبتمبر سنة ١٩٣٩ » السنة السابعة

حربان عظيميان تثيرها ألمانيا على غط واحد للأستاذ ابرهيم عبد القادر المازني

شهدت الحرب العظمى - أو التي كنا نظنها العظمى -
وهي التي قامت في سنة ١٩١٤، وهانذا أشهد حرباً عظيمة أخرى
بعد خمس وعشرين سنة؛ فأنا في هذا من المخضرمين. ويبدو لي
أن ألمانيا المحتلة هي ألمانيا القيصرية، لم تتغير روحها ولا زعاماتها
ولا وسائلها ولا أساليبها. فليس البوربون - ملوك فرنسا الذين
عصفت بهم ثورتها - هم وحدهم الذين لم يطمعوا شيئاً ولم ينسوا شيئاً.
وعجيب أن يكون هذا هو طراز الحكام في بلد من أرق بلاد
العالم وشعب من خير الشعوب ثقافة وأدباً وفناً وعلماً وفلسفة.
ولا بد - كما يذهب إلى ذلك الأستاذ العقاد - أن يكون في هذا
الشمع عيب يسمح بأن يكون هذا طراز حكامه الذي لا يكاد يختلف
وقد عانت ألمانيا أقصى ما يمكن أن تعانيه أمة من جراء
ما حلت من تبعات الحرب العالمية السابقة وبقيت عشرين سنة تنوء
تحت هذا العبء وتجاهد أن تطرعه، فكان المنتظر أن تتق
أن تحمل عبئاً آخر مثله، فإن المائد إلى الجرعة لا يحق له أن يتوقع
العطف أو يعول على ما في قلوب الناس من الرحمة، ولكن حكام
ألمانيا في هذا الزمان لا يحملون بالهم إلى الزيات بل يقدمون

الفهرس

صفحة	
١٨٠٧	حربان عظيميان تثيرها ألمانيا
...	على غط واحد ...
١٨٠٩	جناية أعدائنا على الأدب العربي
١٨١٤	ليلة على سفح قاسيون
١٨١٧	حديث في القرن التاسع عشر
١٨١٩	يا رسول الله ...
١٨٢١	حول زيارة لصرح ابن عربي
١٨٢٤	بطاقة ...
١٨٢٥	عقيدة الزمامة في النازية
١٨٢٨	أنا ... وأنت ... [قصيدة]
...	أنشودة وفاء الليل ...
١٨٣٩	ظلت ... [قصيدة]
...	لا تقول ليت ...
١٨٣٠	حيث مشعل حياتي ...
١٨٣٣	خطبات الإمام في تاريخ السلم
١٨٣٥	ألمانيا بعد سقوط هتلر ...
...	أين يمكن هتلر؟ ...
١٨٣٧	المجمع والدكتور أحمد بك تقي
...	صموا هذين البيتين ...
...	سؤال من الرياض ...
١٨٣٨	كلمة أخيرة في نيم الأخيرة ...
١٨٣٩	حول الوحدة الإسلامية
...	والقومية العربية ...
١٨٤٠	جبرون وروبة في كتاب عبد الأليم
...	الشطر للسروق ...
١٨٤١	بيت الشعر الجاهلي [قد]
١٨٤٤	التهنئة السرجية في مصر
...	وتصنيف الفقه القومية منها ...
١٨٤٦	أخبار سينائية [مصورة]

إذا شئنا ، أفلا ترون أن الصلح خير وأن التسليم بالأمر الواقع أجدى من هذه الحرب المقيمة ...

وكذلك كانت القيصر غليوم يعتمد على النصر «البرق» أو «الخاطف» وكان همه يوم شن الغارة أن يحمل جيشه على جناحى نعمة ويطير به إلى باريس ويستولى عليها فإذا الحرب قد انتهت ... واليوم يقلد هتلر سلفه ويزيد عليه الهجوم بنير إنذار وعلى حين غرة وفى مأموله أن يقضى على بولنده ويحور وجودها قبل أن تستطيع أن تجمع جيشها كله وتقذف به إلى ميادين القتال . فالنصر «البرق» هو الذى عليه معول هتلر الآن كما كان عليه معول القيصر غليوم، وكما أخطأ حساب القيصر بخطئ الآن حساب خلفه هتلر، فإن بولنده تأبى أن تزول فيما «بين غمضة عين وانباتها» ولا عبرة بالاستيلاء على بلد هنا وبلد هناك فإدام الجيش المدافع سليماً فالجرب دائرة والمهاجم لم ينتصر ، وإعنا يكون النصر بالقضاء على القوة المدافعة لا بأخذ المدن . وخط سيجفريد قوى متين ولكنه أنشىء على مجمل - فى أقل من سنتين - وقد ظهرت فيه مواطن ضعف غير مأمونة، والجيش الفرنسى يختبره الآن ويتلس هذه المواطن الضعيفة فيه ويعمل عليها ، ويضطر ألمانيا إلى إرسال التجندات إليه «على جناحى نعمة» وبتوالى ورود هذه التجندات يخف الضغط الواقع على بولنده فتطول مقاومتها على خلاف ما حسب هتلر . ويجب أن يدخل فى حساب الحاسب أن الجيش الألمانى ليس كما يهولون به فقد كان جيش القيصر خيراً منه . ذلك أنه هو أيضاً أنشىء على مجمل بعد أن ظلت ألمانيا عشرين سنة محرومة من جيش بالمعنى الصحيح بمقتضى معاهدة فرساي . ومن السهل أن تجند ملايين الرجال كما فعل هتلر ولكنه ليس من السهل أن تخرج العدد الكافى من الضباط الأكفاء فى هذا العصر لحولاء الملايين من الجنود فى أربع سنوات . فالجيش الألمانى لا تنقصه الضخامة فى العدد ولا فى المدة ولكن ينقصه الضباط الأكفاء من الطراز الحديث بسبب هذه السرعة «البرقية» فى تكوينهم

وقد كنا نظن من الواضح أن من العسير فى هذا الزمان أن تسيطر أمة على العالم على نحو ما كان يحدث فى المصور الماضى ؛ فليس من الممكن فى هذا الزمن أن تكون فى السلام أمة واحدة لها شأن كما كان الحال فى أيام الرومان والعرب وغيرهم . فما بين أكثر الأمم تفاوت يذكر إلا فيما يجده اختلاف الخصائص القومية ؛ أما فى العلوم والمعارف والمقدرة على الابتكار والاختراع وما إلى ذلك

على إثارة حرب عالمية بعد أن أعدوا عدتهم لها غير عابئين برأى العالم أو مبالين بما يجره عليهم من السخط والنقمة . وما من شك فى أن المهر هتلر نهج نهجه هذا عن «تمد وسبق إصرار» كما يقول رجال القانون . وسراميه كلها معروفة من كفايه «كفاهى» . وخطته هى أن يمد لبلاده أقصى ما يستطيع من قوة، ثم يتجه إلى الشرق فيسطط سلطانه عليه، حتى إذا تم له ذلك ارتد إلى الغرب فرمى عليه ظله وأذله . ومع أن هذا معروف ولا خفاء به، نراه يتمجب لبريطانيا وفرنسا ماذا يعنيه من شرق أوروبا ولماذا يحاولان صدّه عن غايته فيه كأنهما لا تعلمان أنه منقلب عليهما بعد أن يفرغ من هذا الشرق .

وكما تجتث النمسا بتشجيع ألمانيا على الصرب فى سنة ١٩١٤ نجح هتلر فى هذه الأيام على بولنده . فقد ادعت النمسا أن ولى عهدا إنما قتل فى سراييفو بتدبير الصربيين وإن كان قد قتل فى أرض نمسوية وبأيدى رعيا نمسويين . ولم يظهر أى دليل على وجود أية صلة بين الصرب وهذه الجريمة ؛ ولكن الكونت برختولد رئيس وزارة النمسا كان غيباً قصير النظر ، وكان همه أن يسحق الصرب ، وقد حذره تيزا رئيس وزارة المجر وحذر الامبراطور أيضاً ولكن الامبراطور كان متهدماً وكان زمامه فى يد وزيره الأعلى ، فكانت الحرب التى أوتت بالنمسا وأذلت ألمانيا

واليوم يقلد هتلر هذا السلف الطالح فيتجنى على بولنده ويزعمها تهدده لأنها لا تدعن لمشيئته ولا تهدي إليه دانتريج والمر البولندى والأرض التى فيها من الألمان نزر قليل أو كثير . والفرنسيون يقولون فى بعض أمثالهم : «إن هذا الحيوان خطر لأنه يدافع عن نفسه حين يهاجم» وكذلك يقول هتلر عن بولنده فذنبها أنها لا تريد أن تخفق

وقد رسم هتلر خطته ببراعة فأعد فى الغرب خط سيجفريد ليحول دون زحف فرنسا على ألمانيا من الغرب وليتسنى له أن يضع فى هذا الخط أقل عدد يكفى للدفاع عنه ، ثم يرى بمعظم قوته على الشرق فيكتسحه فى أوجز وقت ، وروع العالم بسرعة القضاء على الأمم فى أيام معدودات ، وبعد أن يقمل ذلك وينرك دول البلقان مرتهمة الفرائص ويفتح لنفسه الطريق إلى كل سوق ويكفل لبلاده كل ما عسى أن يحتاج إليه من أقوات وبتروول وخامات وغير ذلك ، وبهذا يحبط الحصر الذى عسى أن تضربه بريطانيا بحراً عليه - يرتد إلى خط سيجفريد بقواته الأخرى ويقول لفرنسا وبريطانيا : الآن تستطيع أن تظل تقتتل نصف قرن

جناية أحمد أمين

على الأدب العربي

للدكتور زكي مبارك

- ١٥ -

كنت حدثت القراء فيما سلف أني لم أجه على الأستاذ أحمد أمين إلا بعد أن صح عندي أنه يسيء إلى نفسه وإلى الأدب العربي إساءة خطيرة تمتوجب المسارعة إلى تعريفه بخطره ما يصنع عساه يثوب إلى رشده فيرجع إلى الصواب

وفي مطلع حديث اليوم أثير مشكلة تحدث بها إلى تلاميذه في كلية الآداب وكان لها صدئ، هو حيرة بعض الشبان الذين كانوا يشقون برجاجة المقل عند ذلك الأستاذ للفضال وما الذي حدث به تلاميذه في تلك الكلية ؟

حدثهم أن من رأيه ألا يدرس الأدب العربي في المدارس

فالتبقة واحدة أو متقاربة . وقد رأينا الألمان في الحرب العظيمي الماضية يفاجئون الحلفاء بالغازات السامة أو الخافقة أو الكاوية وما أشبه ذلك ، ورأينا الحلفاء يسرعون إلى اختراع الكمات الواقية ثم يصنعون هذه الغازات ويطلقونها على الألمان ، وبذلك يضيعون عليهم هذه النزية . وأمثلة ذلك كثيرة وكلها شواهد على أن ألمانيا تكرر خطأها القديم ولا تعتبر بما كان في الحرب الماضية التي كان الظن أن عبرها ستظل ماثلة

ولعل هذه أول حرب تقدم أمة على إمارتها وهي جائمة ، أو على الأقل وهي تمانى تقصاً شديداً في الإقوات والمواد الأخرى التي لا غنى عنها لا في سلم ولا في حرب . فلا عجب إذا كانت بريطانيا وفرنسا تشنان على ألمانيا حرباً اقتصادية فإنهما تملكان ما تصنعان وتمرفان ما تكابده ألمانيا وما تظن أن في وسعها أن تعالجه وتبقى شره بسرعة القضاء على بولنده وهو حساب بدأ يظهر أنه يخطئ . فالعجب لألمانيا التي تحمل حياتها كلها ومصيرها رهناً بحساب قد يخطئ أو يصيب . الحق أن هذه مقاربة فظة في تاريخ الأمم إبراهيم غير القادر المازلي

الثانوية ولا المدارس العالية ، وأن الواجب أن يُقصر درس الأدب العربي على المتخصصين في دراسة اللغات (١٤) هذا كلام نقله إلينا كثير من طلبة كلية الآداب ، فهل هو صحيح ؟

يجب على الأستاذ أحمد أمين أن يسارع إلى تكذيب هذا الكلام ، إن كان من المفتريات ، ويجب عليه أن يحدد الفرض منه إن كانت نسبته إليه صحيحة ، لأننا نحب ألا يمرض مركزه لأخطار الإشاعات والأقاويل

والواقع أن الكلام المنسوب إلى الأستاذ أحمد أمين يتفق في روحه مع الآراء التي أذاعها في الأسابيع الأخيرة ، فهو يقول صراحة بأن الأدب العربي في أغلب أحواله أدب معدلات لأدب أرواح ، وأنه لم يصور البلاد العربية والإسلامية ، ولم يصف ما وقع فيها من أحداث اجتماعية ، ولم يشهد بأن أهله أحسوا الطبيعة وتأثروا بألوان الوجود

ومن الواضح أن الرجل يحترس في مقالاته أكثر مما يحترس في محاضراته ، فإذ قاله أحمد أمين في مجلة الثقافة ليس إلا صورة مهذبة لما أذاعه في كلية الآداب

نحن إذن أمام فتنة جديدة ، هي فتنة القول بأن الأدب العربي لا يصلح لتربية الأذواق في الجيل الجديد . وهذه الفتنة ليست من مخترعات أحد أمين ، فقد نجمت قرونها منذ أكثر من خمسين سنة حين أراد المستعمرون والبشرون أن يوهوا أبناء الأمم العربية بأن الصلة بين ماضيهم وحاضرهم لم يبق لها مكان ، وأن الصلحة تقضى بأن يوضع الأدب القديم في المتاحف ، وألا يدرسه غير المتخصصين على نحو ما يصنع الأوروبيون في الآداب اليونانية واللاتينية ، ثم تُقبل كل أمة على لهجتها المحلية فتجعلها لغة التخاطب والتأليف ، وبذلك تكون اللغة الفصيحة أمّا أو جدة للغات الشعوب العربية ، كما سارت اللاتينية أمّا أو جدة للغات الشعوب اللاتينية . وقد صرح بذلك السيوي ماسينيون في خطبة ألقاها في بيروت سنة ١٩٣١ ونقدتها يومذاك بمقال أرسلته إلى جريدة « البلاغ » من باريس والحق أن الفتنة التي أذاعها المستعمرون والبشرون كانت فتنة براقة خداعة تزيف البصائر والمقول ، وقد اتخذ بها من

فا الذى سيصنع أحمد أمين حين يدرس الأدب المصرى بكلية الآداب ؟

أترونه يفهم الغرض الأصيل من الأدب المصرى فيرفع أسرار الخلود عن مآثر المصريين فى خدمة الأدب واللغة والتاريخ والتشريع ؟ أم ترونه يتخذ مادة الدرس من الكلام عن أحداث الحاجة خذوثة والمعلم مشحوت ؟

إن كلية الآداب لن تمبش بمنجاة من رقابة النقد الأدبى ، ولن يهمس أحد أمين بكلمة أو فكرة بدون أن تصل إلى من يهمهم معرفة جوهر الرسالة الأدبية التى تذيبها كلية الآداب ، ولن يرن فى أهباء تلك الكلية صوت ينطق بالحق أو بالباطل إلا وحوله أرساد من عقول الشبان الأذكياء الذين توجههم عزائمهم وقلوبهم إلى أن يكونوا أبطال الفكر الربى الصحيح فى العصر الحديث . وإلى لوقن بأن أصدقاءنا من أساتذة كلية الآداب يعرفون جيداً أن الأمة تنتظر أن يكون ذلك المعهد العظيم أهلاً فى كل وقت للأمانة العظيمة التى عهدت بها إليه ، فلا يكون مسرحاً للآراء الفطيرة التى يذيعها بعض الناس فى إحدى المجالات

لقد رجونا ألف مرة أن تكون كلية الآداب بالقاهرة هى النبراس التى تستضيء به العقول فى الشرق ، وقد استطاعت تلك الكلية بفضل التفوقين من أسانئها وخرابيجها أن ترفع لواء الدراسات الأدبية والفلسفية ، فن المجازفة بسمعتها العلمية أن تصفح عن يقفون عند الحدود السطحية فى فهم الأدب والتاريخ

أقول هذا وقد كتب إلى أحد المتخرجين فى تلك الكلية خطاباً يقول فيه : إن اللغة العربية ليست لغة المصريين . ولو شئت لصرحت باسم صاحب ذلك الخطاب ، ولكنه صديق عزيز لا أحب أن أعرضه للاتسام بسمة الخطأ الذى وقع فيه أستاذة أحمد أمين

وإنما يهمنى قرض هذا رأى لأنه على ضعفه يرفع رأسه من وقت إلى وقت ، ويحسب للناس أنه قادر على الحياة وأنه يستطيع أن يمشى على رجلين أو على أربع ، وأنه خالق بأن كُنْ سَب له الرأى

انخدع فى الأعوام الماضية ، فكانت الفاضلة بين الفصيحة والعامية من المشكلات التى تقام لها المناظرات فى بعض المعاهد والأندية الأدبية . وقد وصل سدى هذه الفتنة إلى الجمع اللغوى بالقاهرة فانقسم الأعضاء إلى فريقين : فريق يقول بدراسة اللغات المحلية وفريق يقول بأن الأفضل إنفاق المال فى إحياء الأدب القديم ، وقامت بسبب هذه المشكلة مساجلات فوق صفحات الجرائد بين الدكتور منصور فهمى والدكتور طه حسين

والظاهر أن الأستاذ أحمد أمين من أنصار القول بإحياء اللغات المحلية ، فهو يدرس على صفحات مجلة الراديو المصرى ألفاظ اللهجة المصرية باهتمام يدل على تأمل تلك الفتنة فى نفسه الواعية . فهل تكون مقالاته فى مجلة الراديو المصرى نواة لمخاضاته عن الأدب العربى المصرى بكلية الآداب فى الأعوام المقبلة ؟ نحن فهمنا أن الفرض من إنشاء كرسى للأدب المصرى بكلية الآداب هو درس الآثار الأدبية العظيمة التى أبدعها المصريون باللغة الفصيحة منذ فتح العرب مصر إلى اليوم لأن مصر تفردت بمزايا كثيرة بين الأمم العربية ، فأعظم مكتبة عربية فى العالم هى دار الكتب المصرية ، وأعظم جامعة عربية فى العالم هى الجامعة المصرية ، وأعظم معهد إسلامى فى العالم هو الأزهر الشريف ، وأعظم صحافة عربية فى العالم هى الصحافة المصرية ، وأعظم معجم عربى وهو لسان العرب ألف فى القاهرة ، وأعظم كتاب فى السيرة النبوية وهو سيرة ابن هشام ألف فى مصر ، وأعظم كتاب فى تاريخ الإنشاء وهو صبح الأعشى ألفه أديب مصرى هو الفلقشندى ، وأعظم موسوعة عربية وهى نهاية الأرب ألفها أديب مصرى هو النويرى ، وأعظم شارح لمذاهب التصوف ، وهو الشمرانى ، مصرى من أبناء المنوفية ... ومصر كانت الملاذ لعلماء العرب بعد أن اعتدى التتار المهتجبون على بغداد ؛ ومصر كانت الملجأ لأحرار التفكير من العرب حين اضطهدهم الأتراك فى سورية ولبنان ؛ ومصر كانت ولا تزال صلة الوصل بين الحضارة الشرقية والحضارة الغربية ؛ وبفضل سواعد المصريين اندحر الصليبيون ؛ وبفضل مصر حبطت دسائس المبشرين فى الشرق وهم أعوان المستعمرين فى تقويض دعائم الحضارة العربية

وهذه الشبهة لها صورة من صور الحق :

فاللغة العربية ليست لغة مصرية ، وإنما هي في الأصل لغة أجنبية حملها إلينا العقيدة الإسلامية

هذه الشبهة تحمل وجهاً جليلاً من وجوه الحق ، ولكنها تذكر بحكاية اللص الذي رأى صاحب الدار يجول في أرجاء داره فصاح : من الذى هناك ؟ !

أيها القراء

إسمعوا المحجج الآتية ، ثم كذبوني إن استطعتم ، ولن تستطيعوا أبداً . أنتم تعرفون أن أهل مصر تكلموا اللغة العربية نحو ثلاثة عشر قرناً ، فهل تعرفون أن المصريين تكلموا لغة واحدة ثلاثة عشر قرناً قبل أن يتكلموا اللغة العربية ؟

هل يستطيع رجل من علماء الآثار المصرية أن يثبت أن أهل مصر كانت لهم لغة واحدة في أى عهد من العهود قبل أن يبرقوا اللغة العربية ؟

إن التاريخ يؤكد أن المصريين قبل الإسلام كانت لهم لغة في الشمال ولغة في الجنوب ، ويؤكد أنهم عرفوا لغة ثالثة هي اللغة اليونانية ، وكانت لغة رسمية في بعض العهود ، وربما استطاع التاريخ أن يقول إن مصر كان فيها ثلاث لغات : لغة لأهل مصر الوسطى ولغة لأهل الجنوب ولغة لأهل الشمال

وقد يستطيع التاريخ أن يؤكد أن بعض الأقاليم المصرية عرفت اللغة العربية قبل الإسلام ، والتشابه بين اللغة المصرية واللغة العربية أثبتته كثير من الباحثين منهم المرحوم أحمد باشا كمال وأحد الفرض فأقول :

إن اللغة التي تسود سيادة تامة في قطر من الأقطار ثلاثة عشر قرناً لا تكون لغة أجنبية وإنما تكون لغة قومية . وسيأتى يوم تسمى فيه اللغة العربية باسم آخر من اللغة المصرية ، لأن العرب الأصليين في حواضرهم وبواديهم لا يتذوقون اللغة الفصيحة كما يتذوقها المصريون ، ولولا مصر لا تقرضت لغة العرب منذ أجيال طوال

يا بني آدم من أهل مصر ، إسمعوا وسموا

إن مصر — لحكمة أرادها الله بالعرب والمسلمين — هي

البلد الوحيد الذى انقرضت لغاته القديمة لتحل محلها اللغة العربية ، وهذا حظ لم تظهر بمثله أمة عربية : فالأقطار الشامية تحيا فيها اللغة السريانية واللغة العبرانية ؛ والبلاد العراقية تحيا فيها اللغة البابلية واللغة الكردية ، ولغات أخر يعرفها أهل تلك البلاد ؛ والجزيرة العربية تحيا فيها لهجات مختلفات ؛ والبلاد المغربية فيها ما تعرفون من لغات متنافرة بعضها قديم وبعضها حديث ، والرجل العربي قد يحتاج في تلك البلاد إلى ترجمان

وقد عصفت عصور الظلمات بلغة القرآن في كثير من الممالك العربية ، فاضطرت بغداد وكانت عروس العروبة إلى أن تتكلم اللغة الفارسية بضمة قرون ، ثم قهرها الظلم بعد ذلك على أن تتكلم اللغة التركية زمناً غير قليل ؛ والشام في مختلف أقطاره تعرض كارهاً لأمثال تلك الخطوب . ومع هذا لطف الله بمصر فظلت موئلاً للغة العربية ، وكانت المساجد في القاهرة وفي سائر الحواضر المصرية مدارس جامعة لنشر علوم اللغة والدين ، وما يزال الناس يذكرون كيف حفظ الأزهري الشريف غلغات الفرس والهنود والعراقيين والشوام والنصارى والأندلسيين في ميادين المعقول والمنقول فالذين يهيمسون بأن اللغة العربية في مصر لغة أجنبية هم قوم مجرمون يستأهلون التأديب وكيف تكون لغة أجنبية وقد تلتفت في دمائنا وأرواحنا نحو ثلاثة عشر قرناً ، وكنا الدرع التي تصد ما يوجه إليها من سهام ونبال ؟

إن اللغة العربية في مصر أرسخ من اللغة الفرنسية في فرنسا ومن اللغة الإنجليزية في إنجلترا ومن اللغة الألمانية في ألمانيا ، لأن تلك اللغات بصورتها الراضنة لم تنش في بلادها رُبْع المدة التي عاشتها اللغة العربية في بلادنا ، والفرق بيننا وبينهم أنهم سلموا من الدساسات وابتليتنا نحن بالدساسات

وهل يستطيع شاعر مثل فكتور هوغو أن يجد في أجداده من تكلم اللغة الفرنسية كما يجد حافظ إبراهيم من أجداده من تكلم اللغة العربية ؟

وإن كانت اللغات الفرنسية والإنجليزية والألمانية في الوقت الذى ظهرت فيه أشعار أبي تمام والبحتري ، وابن الرومي ، والشريف الرضي باللغة المزييه ؟

أن تكون تلك العامية المصرية ؟ أليست لغة عربية فصيحة
الفردات لا ينقصها غير الإعراب وهو ليس شرطاً أساسياً
في الإفصاح ؟

أنا لا أسمى هذه اللغة عامية ، وإنما أسمىها لغة التخاطب
La langue parlée ولكل أمة في الدنيا لغتان : لغة تخاطب
ولغة إنشاء .

ومن حديثكم أن أمثال الإنجليز والفرنسيين والاطليان والألمان
يتكلمون كما يكتبون فاعرفوا أنه غافل جهول
وكيف تصح تلك الدعوى المريضة وقد عرف كل من عاش
في البلاد الأوربية أن الموام لم لغة سهلة بسيطة لا تقاس إلى
لغة من يحيون في البيئات العلمية والأدبية ؟

فن كان في ريب من ذلك فليشهد بعض الأقلام الفرنسية
التي تمثل لهجات الصناعات والعمال أو تصور مناحي التعبير عند أهل
الشمال أو أهل الجنوب ، فإن فعل فسيمرّف أن لغة التخاطب
تختلف قليلاً أو كثيراً عن لغة الخطابة ولغة الإنشاء

إننا نعرف أن العصر العباسي كان عصر ازدهار اللغة العربية
في العصور الماضية، فهل يظنون أن عامة الناس في البصرة والكوفة
وبغداد كانوا يتكلمون كما يتكلم البرد والجاحظ ومسلم بن الوليد ؟
إن في أدباء فرنسا لهذا العهد من يشكك في قدرة جمهور
الأدباء هناك على التعبير الأصيل باللغة الفرنسية ، ولأحد مؤلفيهم

كتاب سماه : Comment on massacre le français

فهل يكون معنى ذلك أن اللغة الفرنسية خفيت أصولها على
أدباء باريس وليون ؟

أم يكون معناه أن النيرة على اللغة تنور في صدور الأدباء
من حين إلى حين بسبب التسامح الذي يشهدونه في تعابير بعض
الكتاب كما فعل عبد القاهر الجرجاني في مقدمة دلائل الإعجاز
حين رأى ما يشبه ذلك عند كتاب القرن الخامس ؟

إن الناس عندما لا يفرقون بين الحالات التي يختلف فيها
بعض الكتاب عن بعض ، وهم يظنون أن كل إنشاء يخالف
إنشاء الجاحظ أو ابن العميد هو من شواهد انحطاط اللغة العربية ؟
وهم يتوهمون أننا نفرق بين الأمم بالحيرة بين لغتين : إحداها لغة
التخاطب والثانية لغة الإنشاء

وهل في الدنيا لغة عاصرت القرآن وبقيت مفهومة لأهلها
على نحو ما يفهم القرآن في جميع البيئات العربية ؟

إن مصر هي التي حفظت لغة القرآن بلا جدال ولا نزاع ،
فن المار أن يوجد في أبنائها من يقول إنها لغة أجنبية
ومن أعجب العجب أن تحفظ لنا الأم العربية هذا الفضل ،
ثم تنكر نحن لهذا الفضل !

من أعجب العجب أن تذكرنا الأم العربية بماضينا في خدمة
اللغة العربية ، ثم يكون فينا من يقول بأن اللغة العربية في مصر
لغة أجنبية

فما هي لغتنا إذن ؟

إن اللغات المصرية القديمة لن تعود أبداً ، ولو أنفقنا في سبيلها
غاليات الأنفس والأموال ، فهل ترون أن نتكلم ببعض اللغات
الأوربية ، وهي أجنبية أجنبية أجنبية ؟

وهل يدعو إلى هذا الرأي غير مخلوق جهول لا يعرف
ما تميز به الأم من القوّمات الذاتية ؟

إن مصر مستحقة بعد قليل بالعيد الألفى للقاهرة ، فهل
تستطيع مدينة في الشرق أن تقول إنها أدت للدراسات العربية
والإسلامية ما أدت القاهرة ؟

هل تستطيع مكة وهي مهد اللغة العربية أن تقول إنها تنافس
القاهرة في ماضيها اللغوي والأدبي ؟

وهل طبع المصحف في مكة بقدر ما طبع في القاهرة ؟
وهل أذيت تفاسير القرآن في أي بلد عربي بقدر ما أذيت
في القاهرة ؟

وهل نشرت عيون المؤلفات العربية إلا بفضل مطابع القاهرة ؟
وهل عرف التسامح في درس المذاهب الإسلامية كما عرف
في القاهرة ؟

إحفظوا نعمة الله عليكم ، يا أهل مصر ، وكونوا عند ظن
الأم العربية بوطنكم المحبوب

ولنفرض أن العامية هي لغة المصريين وأنها ترجع إلى عهد
سبق الإسلام هو عهد الحكسوس كما قال بعض البشرين ، فاعسى

ذلك ضرباً من الإرهاق ... ولا خطر على العرب من أن تكون لهم لهجات عامية تقترب أو تباعد وفقاً للظروف الجغرافية، ولكن الخطر كل الخطر هو في جعل اللهجات المحلية أسوياً ثابتة بتدريسها للملء ليعطوها من السلطة الأدبية ما يمكنها من الانفصال عن اللغة الفصيحة بعد جيل أو جيلين، كما يصنع الأستاذ فلان الذي يعد نفسه ليكون « أصمى » اللهجة المصرية في هذا الزمان !

وماذا يقول فلان وفلان وفلان إذا حدثهم بأن اللهجات المحلية في البلاد العربية أصبحت تقترب من اللغة الفصيحة بسرعة عجيبة لم تكن تخطر في البال بسبب انتشار الصحافة والتأليف ؟ إن العوام في جميع البلاد العربية يقرأون الجرائد والمجلات ويفهمون مغازيها ومراميها بلا صعوبة، وشاهد ذلك يعرفه أصحاب المجلات المصرية الذين يشهدون بأن قراءهم في خارج مصر يمدون بالآلوف

فهل يمر ذلك بلا تأثير في تطور اللهجات المحلية ؟ شرفوا قليلاً أيها المصريون لتذكروا فضل اللغة الفصيحة في نشر معارفكم بأنظار الشرق، ولتروا كيف يعتز الرجل المصري حين يرى له إخواناً يفهمون عنه في أقطار تفصلها عنه البحار والصحارى والجبال

أنتم لا تعرفون قيمة الحرص على وحدة اللغة العربية، ولا تذكرون قيمة النعمة التي خصكم بها الله حين جعلكم حافظة التراث العربي، ولو عرفتم ذلك لأضيفتم حلل الثناء على من ينشدون أخوتكم من أهل الشرق، ويذكرونكم في كل يوم بأنهم إخوانكم الأقربون وإن بعدت الدار، وشطت الزار

إن الأديب الذي طويت اسمه حفظاً لسمته يقسى أن المزية الصحيحة التي رفته مكاناً علياً بين زملائه هي قدرته على مخاطبة الجماهير بلغة مصونة من اللحن والتحريف، فإن أصر على معاداة اللغة الفصيحة فليجرب حفظه بطريقة عملية، ثم لينظر كيف تعيد الأرض تحت قدميه

أما بعد فهل ينتهي صديقنا الأستاذ أحمد أمين ؟ هل يدرك أن شبان اليوم يعانون أزمة خطيرة بسبب الدسائس التي يصومها المستعمرون والمبشرون إلى صدر اللغة العربية، وأن واجب الأساتذة بكلية الآداب هو حماية أولئك الشبان من تلك السموم الفواتك ؟ هل يعرف أن فرنسا على عظمة إيمانها بسيطرة

ولو كان ذلك المتخرج في كلية الآداب قد تخرج في قسم اللغة العربية لا في قسم التاريخ لعرف أن الجاحظ على فضله نص على أن هناك مواطن لا يجوز فيها التعبير بغير اللغة العامية، وهذا يشهد بأن حياة اللغة العامية ليست نذيراً للغة الفصيحة بالهلاك، فالذوق يوجب أن يكون لكل مقام مقال وألا نحدث العوام كما نحدث الخواص

وهل كان أهل مكة والمدينة يتكلمون فيما بينهم بنفس الأسلوب المروى في القرآن والحديث ؟

إن القرآن نزل على العرب بلسان عربي مبين، ومع ذلك لا يمكن القول بأن العرب لذلك المهد كانوا يعمرون عن ذوات أنفسهم في شؤونهم اليومية والمعاشية بنفس الأسلوب الذي عبر به القرآن عن الشؤون الدينية والدنيوية

فكيف يطلب منا أن نتكلم كما يتكلم شعراؤنا وخطبائنا في جميع الشؤون، وإلا قيل إننا خوارج على اللغة العربية ؟ وهل يطلب من تجار النورية بالقاهرة أو تجار الشورجة في بغداد أو تجار الحميدية في دمشق أن يتكلموا كما يتكلم علماء مصر والشام والعراق ؟

وهل يتكلم سكان محلة بيل في باريس كما يتكلم أساتذة السوربون ؟

أنا أعرف أن أستاذنا برونو كان يوصينا بأن نستمع إلى محاورات العوام في المترو، ولكن لهذه الوصية مدلول آخر، فهو كان يريد النص على أن لغة التخاطب فيها مرونة قد لا توجد في لغة الإنشاء، وأن من العقل أن نتفع بتلك المرونة في بعض المقامات لأن انصراف العوام عن الزخرف والتنميق أعطي لهم خدائص من السهولة والوضوح، وما من أهم عناصر البيان

وأؤكد للقراء أن الفرنسي الذي ينتقل من الشمال إلى الجنوب قد يجد من اختلاف الألفاظ والتعابير ما لا يجده العربي حين ينتقل من مصر إلى العراق

فكيف يجوز لبعض الناس أن يوهم القراء بأن العرب تبلبلت ألسنتهم وأن التفاهم بين خواتمهم وعوآتهم صار من المضلات ؟ إنه لا مفر من الاعتراف بأن اللغات العامية لها مكان في كل أرض، لأنها لغات بسيطة سهلة تؤدي الأغراض اليومية في المعاملات. ولو فرضنا اللغة الفصيحة على جميع الناس لكان

وستقبلت

ليلة على سفح قاسيون !

للأستاذ علي الطنطاوي

—*—

يا ليلة السفح هلا عدت ثانية سنى زمانك هطال من الدم
لم أفض منك لبانات ظنرت بها قهلى اليوم إلا زفرة الدم ؟
« الشريف »

يا ليلة ما كان أجملها وأقصرها ... وكذلك تكون ليالي
الأنس فانتات قصيرات الأعمار !

يا ليلة ستمر الليالي ولا تمحو من نفسى ذكراها ولا أستطيع
أن أنساها ...

يا ليلة ... سكرت فيها بلا كأس ولا قلع ... لقد علمتى
السكر فأسكر الليالي الآتيات بذكراك ... ولكن عمالة السرور
لا يكون فيها إلا رحيق الألم ...

صدق دانتى : إن ذكرى اللذائذ الماضية تؤلنا !

تلك هى ليلتنا على سفح قاسيون ، فى قهوة « حسن آغا »
نظم فيها قلادة الأحباب والأحباب ، شفاء الطفل المحبوب
« إبراهيم الرواف » فاجتمع الشمل وتم الأنس وألفت الحلقة بين
العلم والأدب والشر والفن والنكتة والثناء ، وجمت القهوة بين
المراق والشام ، ودمشق ويروت ، فكان فى المجلس كرام أهل

لغتها الفصيحة سيطرة قاهرة تحجب ألف حساب لخطر اللججيات
المحلية وتتخوف من انتقاض « البروفانس » وإنها لذلك أعلنت
غضبها الأدبية على الشاعر ميسترال ؟

من حق السيد فلان أن يتحدث كيف شاء فيدعى أن
الأدب العربى لا يستحق الدرس فى المدارس الثانوية والعالية ،
ومن حق السيد فلان أن يقول بأن اللغة العربية لغة أجنبية ،
ومن حق السيد فلان أن يقول بأن المصريين ليسوا من العرب ؛
من حق هؤلاء أن يقولوا ما يشاءون مادام القانون لا يحرم
الاعتداء على اللغة كما يحرم الاعتداء على الدين ... ولكننا سنريهم

أن سيف القلم أمضى من سيف القانون

نذكى مبارك

« لمحدث شجون »

كل بلد وكبار أهل كل فن ... وشاركت الطبيعة الناس فى فرحة
الشفاء فترينت بحلة الأصيل المنسوجة بخيوط الذهب ، وماست
أشجار الغوطة دلالة ، وهمت الأوراق بترتيلة المساء ، وكان
مسهد لا يفيد فيه الوصف ، لأن مثله لا يرى إلا فى دمشق
أو فى جنات الخلد ، ودمشق جنة المستعجل ...

وتحدث الأستاذ البيطار ، وتطارح الأستاذان الأثرى
والتنوخى الأشعار ، ثم تسلّم المجلس الأستاذ سعدى ياسين خطيب
بيروت فلم يبق لأحد مجال لمقال ، وطلق يلقى النكتة إثر النكتة
والنادرة تلو النادرة ، ونحن نمسك بنواصيرنا ، ونضرب من
الضحك بأرجلنا ونمسح دموعنا ، وهو لا يكف ولا يقف ، ففكرت
كم يضيع بيننا من الآداب التى لو دونها كما دون المتقدمون
لكانت لنا ثروة هائلة . وحسبك من هولها أن ما رواه صاحبنا
تلك الليلة وأرجله يعلأ كتاباً كبيراً ... حتى إذا انطفأ مصباح
الكون ، وليثت عروس الطبيعة ثوبها الأسود ، ووجب حق الله
علينا ، قمنا إلى الصلاة ، فأذن مؤذن منا ، فلم نقرغ من الصلاة
حتى أذن مؤذن آخر أن حى على الطعام ...

ولما فرغنا وامتلأت بطوننا ، حبست المجلس سينفرض ، وأن
القوم قد طعموا فلا بد أن يتسروا ، فإذا المجلس يبدأ ، وإذا الشيخ
سعدى يقدم التقديمات ... ويتحدث عن الثناء والطرب ، فما ظننت
والله إلا أنه سيفنى . ولقد سمعته حين أذن فسمعت صوتاً حلواً
ورنة عذبة ، ولكنى وجدته يشير إلى شاب ما فتح مغذ الليلة فمه
ولا تكلم بكلمة ، فظننته يمزح وقلت إحدى هنائه والله ؛ غير أنه
بالغ فى إطراء الشاب وشاركه فى ذلك من اعتمد ذوقه واطمأن
إلى حكمه وارتضى فهمه ، فشككت ولم أصدق أن يكون فى دمشق
مغن مجود لا أعرفه ، على ولى بأهل هذا الفن ، وعلى صلتى بالأديب
الموسيقى الأستاذ حسنى كنعان لولب أهل الموسيقى ... وكان أشد
ما أخشى منه أن يردد علينا أسطوانات عيد الوهاب وأم كلثوم
ويحبسها علينا ليلة طرب ، وتمنيت لو ارتجل ارتجالاً ولم يجاوز
أنفاسنا العربية إلى أنغام لا نألفها ولا نحبها ، ولا يدعى عجبها
إلا قوم براءون بالطرب منها حتى يقال إنهم متمدون وأن لهم
بموسيقى أوربة بصراً ، ولست بحمد الله من هؤلاء ...

وما لبث الشاب أن غنى ، فإذا صوت تمثيت والله أن يكون لى
الأستاذ محمد السيد المولى لى لأصفه لقراء الرسالة كما يصف هو ،

لا يسمع ، أو يحنو على مريض لا يشفى ، أو يشكو والحياة
لا تسمع شكاة (يا ليل) يارمى السرمدية ، يا حليف السررات ،
يا قريب الآلام !

امتلاّت نفسى شجناً ، وأحيت هذه (الليالي) ليالى الخاليات
وملك نفسى شهور أعهد منها كلما سمعت الصبا يا لجر الصبا ...
ومضى الشاب يقلب الأتنام فيتلعب بالقلوب والمشاعر . ثم كرت
كرّة جفاء بنغمة متقطعة مرصعة ... وأنى بدور يترع النفوس
فرحاً ، واضطر القوم كلهم أن يردّوا كلمات منه بصوت منخفض
يخالطه صوته الدقيق العالى فيكون منه اتساق (آرمونى) موسيقى
عجيب ، وعاد المرح إلى المجلس ، وسقط الوفاة عن أوقر أهله ،
فعلت أن موسيقانا ليست كلها بكاءً وألماً ولكن فيها الرقص
الطرب ، وكان الشيخ سعدى لا يذخر سكتة بين نغمتين إلا أحكم
للمرى وقذف بنكتة من نكته التى لا ينفد مميها . وزلزل المجلس
بأهله من الضحك والفناء ، حتى لقد حست الدنيا ترقص معنا .
ثم حط الفناء على أنشودتنا الشعبية الخالدة (ياميجنا - ياميجنا)
تلك التى تصور بمعانها النفس الشامية ، وتمثل بصورها طبيعة
بلادنا وجمال ديارنا ، وهى رمز عبقرتنا الشعبية وجمال الابتكار ،
وحكّ القريحة ؛ فهي ترجل أبداً ارتجالاً وتعقد لها المجلس ،
ويقوم الشعراء يتقارضان اللوح أو الهجاء ، وأهل المجلس
يرددون اللازمة ... (الميجنا) أنشودتنا الأزلية التى لا يعلم أحد
من نظم أول مقطع منها ولا متى ينظم آخر مقطع ... ثم أخذنا
فى الأغاني البلدية (هيات يا بوزوف) :

من 'هون ل' أرض الدبر من 'هون ل' أرض الدبر
والسرّ الى ييننا إيش' وصكو للغير
وان كان ما فى ورق ل' أكتب ع جناح الطير
وان كان ما فى حبر بدموع عيني

تلك الأغاني التى ولدت فى أودية الشام الخنثية فى سرّ الغيب
لا يعلم بها إلا أهلها والله العالم بكل شيء ، وذراء التى لا يسكنها
إلا أهلها والنور

... فيا أيها المصطفون بالله عليكم ، لا تقفوا عند صوفر
وبحمدون وبلودان ، بل تفللوا إذا أردتم أن تشاهدوا الجمال جمال
الفطرة ، واهبطوا أودية ، وارتقوا ذرى ، واركبوا الدواب ،
وسيروا على الأقدام ، ولكن لا ... لا يا أيها المصطفون بالله عليكم ،

فأقيسه بـ « الكونترالتو » الذى لا أعرف أهو شيء ما كقول
أم ملوس ، وبـ « المزوسبرانو » الذى لا أدرى أهو حيوان
أم نبات أم جاد أم هو اسم شيطان من شياطين الموسيقى ؟ ولكنى
واحسرتا جاهل بهذا الفن ، وليس عندنا فى دمشق مويلجى آخر
يخلد ذكر هؤلاء النابضين المغمورين الساكنين فى الرسالة !

أنصح أن أصفه كما أعرف ؟

بدأ بـ « يا ليل » بصوت ناعم حلو ، فأطربنى صوته ، وأعجبني
نغمته ، ولم أعب عليه إلا خوفه ونغمته ؛ ونحت وأما رجل طروب ،
وصفت ، فقال لى القوم : انتظر إنك لم تسمع شيئاً . وانتظرت
فإذا هو يدور بالنغمة دورة ، فإذا له صوت قوى ضخم ولكنه واطى
كقرار عبد الوهاب ؛ وإن كانت له قوة صوت صالح عبد الحى
أو الشيخ صبحى الإمام فى الشام ، ثم يملو به ويعلو ، حتى يرتفع
ارتفاعاً هائلاً ، وهو لا يزال على قوته ورجولته ، فبالقت فى الإعجاب
وهزنى الطرب ، فقالوا انتظر ، إن بعد هذا شيئاً ، فسكت أنتظر
وما أظن أن بعد هذا شيئاً يكون ، فإذا الشاب (عادل القربى)
يقفز من هذا العلو إلى طبقة أعلى وأرفع ، وإذا له صوت سبي برقة
وحده وصفائه ، فاستخفى والله الطرب ، حتى همت لولا الحياة
أن أقوم له فالترمه وأقبله ، وتركنا فى هذا الأفق السامى ، وهبط
بأهه من آهاته إلى القرار ، ثم تهاوت آهته واختفت حتى لقد
سمعت الهاء الساكنة ينطق بها قلبه ... ثم سكت سكتة ، فلو الله
ما ظننا إلا أن الدنيا قد دارت بنا ، ومارت فى نفوسنا عواصف
من العواطف الدفينة ، والله كرك الكامنة لا يعلمها إلا الله ، وكانت
لحظة صمت وخشوع ، آمنت فيها بما تفعل للموسيقى ... ثم اتبته
القوم فزلزل المكان بالتصفيق والمطاف ...

ثم عاد يتنادى هذا الليل الأصم : (يا ليل - يا ليل) والليل
يصنى ويطرب ، ولكنه لا ينطق فيجيب . (يا ليل - يا ليل)
كم ذا يهتفون باسمك وأنت صامت ! (يا ليل - يا ليل) يا ملجأ
البائسين ، يا سحر الماشقين ، يا حبيب المتعبين الناسك ، يا عدو المريض
التألم الحزين ! (يا ليل) كم يخفى ظلامك من مشاهد البؤس ومظاهر
النسيم ! (يا ليل) كم تضم أحشاؤك من آلام وآمال ! كم تشهد من
أفراح وأتراح ! (يا ليل) كم يمتنى بقاءك سعيد جذلان ، وكم يرقب
فجرك ضائق حزنان^(١) (يا ليل - يا ليل) كم بين جوانبك من
ساهر يراقب النجم يرقب حبيباً لن يمود أبداً . أو يفاغى ميتاً

(١) حزنان من الطام القصب

يا أولاد ال... ومن يضع الوسادة على رأسه ويصيح « زلاية
بمسل... »

ولكن ماذا ينفع الشاب إعجابي ، وماذا تفيد هذه المبقرية
وهو مضطر إلى العمل في سوق الحديدية ليعيش ؟ أفليس حراماً
أن يدفن هذا النبوغ في دكان ؟ أليس حراماً أن يصيح الحموي
يعيش متنقلاً بين القرى يراقب إصلاح الطرق الخربة وهو من
أقدر من أمسك بمضارب العود ؟ أليس حراماً أن يكون
على الكردي شيخ الفن القديم في الشام دلال بيوت ؟ أليس
حراماً أن يشتغل تحمين بك سيد أهل الناي في البلاد كلها
بإصلاح أنابيب المياه في البيوت وهو في الثمانين من عمره ؟

وفي بغداد أليس الشيخ حيدر الجوادى عاملاً في دار لتجليد
الكتب ؟ وفي مصر ، أما فيها كثير من أهل الفن لا يعا بهم أحد ؟
ولكن لا بأس

لقد عهدت لك بعد الموت تنديني وفي حياتي ما زودتني زادي
لا بأس أن يموت الفنان جوعاً ، فسينصب له شمع خبز
تمثال ، ورحمك الله يا سيد درويش ...

فهد الطنطاوي

(دمشق)

ظهر هزبتنا

عبث الأقدار

قصة مصرية تاريخية

ناليف

نجيب محفوظ

يطلب من مكتبة الرفد والمكاتب الكبرى

انسوا ما قلت لكم ، ودعوا الجبل على فطرته ، أتركوه يعيش
على جهله الفاضل ، وفقره السعيد . لا تحملوا إليه الحضارة التي
أفسدت بلودان وصوفر ومحمدون ...

هذه الحضارة ، وبيل لنا من هذه الحضارة !

لقد سلبتنا كل شيء ، فهل تسلبنا موسيقانا ؟ إنا لا نجد
ساعة الضيق إلا أغانيها وأنغامها ، نصب فيها آلامنا ونستوحيا
الأمل ، ونسج بها دموعنا . أتريدون ألا يبق لنا وزر تلجأ إليه
ساعة الصبى ؟

إن الموسيقى غذاء الروح ، فشأنكم ، قلدا أوروبية في كل شيء
لكن دعوا لنا غذاء أرواحنا . أفتحبون ألا نجد لأرواحنا غذاء
فتتركها تذوى وتموت ؟

هذه سرخة قلوبنا ، فهل يصني إليها هؤلاء الذين وهبهم الله
نعمة الفن ليحفظوا علينا فنتا ، فذهبوا يضيعون بهذه النعمة
فنتا ؟ هل يصني عبد الوهاب نابغة العصر ؟

إني والله لأسمع في السينما أغاني القوم من أهل أوربة ، فلا أحس
طرباً ولا أرى فيها إلا اختلاطاً في الأنغام من باب ...

سقياً ورعياً وزيتوناً ومقبرة قتلتم الشيخ عثمان بن عفان
وليقل عني من شاء ما شاء ، ثم أسمع عبد الوهاب فأعجب ،
ولكني لا أطرب ، فإذا سمعت ملياً الكردي في الشام أو القبايجي
في بغداد عرفت ما هو الطرب .

هكذا أنا ، وهكذا الناس ، فدعوا لنا أغانيها ...

وضرب الشاب في كل فن من الفناء ، ثم غنى في أبيات
أبي صخر الهدلى :

هجيت لسي الدهر يبنى وينها فلما اتقضى ما بينتنا سكن الدهر
فيا حبها زدني جوى كل ليلة ويا سلوة الأيام موعدهك الحشر
ويا حجر ليل قد بلغت بي للدي وزدت على ما ليس يملفه الهجر
ويا ليمروني لذكراك هزة كما انتفض المصفور ببلله القطر
هجرتك حتى قيل لا يعرف الحموي وزرتك حتى قيل ليس له صبر
أما والذي أبكي وأضحك والذي أمات وأحيا والذي أسره الأمر

لقد تركتني أحسد الوحش أن أرى

البفين منها لا يروعهما الدهر
فنفقني إلى مجالس الخلفاء التي صورها أبو الفرج ، وقال
مضى الطرب ؛ فمرفت أن لقد كان حقاً ما ذكر الأصهباني وأن الرء
قد يمزق ثوبه من الطرب ، أو يحرق لحيته بالسراج وينادي النار



حديث في القرن التاسع عشر

للأستاذ خليل هنداوي

—

١- إنتفت إلى محدثي - وهو شيخ وقور^(١) - وقال لي :
- إنني عدتُك حديثاً عجيباً !

قلت : هات !

قال :

كنت في نهاية القرن التاسع عشر في وظيفة إفتاء للأسطول
العثماني . وأُزمتُ أن أركب البحر من الدار المليّة إلى شاطئ
الغرب لشاغل دينية ، على باخرة بونانية صغيرة تميل كلما مال عليها
الوج . كنت في عزلة موحشة ، لأنني غريب لا تميل سحنة إلى
سحنتي ، ولا ينحني زبي على زبي . وصدقة جلس إزائي على اللائدة
رجل قد تجاوز الأربعين ، ولكن ملامح الأسفار على وجهه ،
وقد استبد الشيب بأكثر مساحة رأسه . أما عنته ، فلا تزال
في صعود : يعيش فلا ينحني ، ويتكلم فلا يتسمع ...

بادرني قائلاً بالألمانية :

- هل تحسن الألمانية ؟

- لا .

سكت ربّما فرغت جفنة من الطعام وعاد سائلاً :

- هل تحسن الفرنسية ؟

- لا .

- هل تحسن الإنجليزية ؟

- لا .

ثم قال لي بلسان فصيح طاق كأنه أحد البداة :

- وهل تحسن اللغة العربية ؟

- أما ابنها !

- ما اسمك ، وما وسمك ، ومن أين ، وإلى أين ؟

أجبت على سؤاله ، وعجبت من أمر هذا الرجل الذي كان
ينبغي له لما صادفه من زبي أن يسألني بالعربية . وقدم إلى نفسه
بأنه مستشرق ألماني من هامبورج ، قضى في الشرق زمناً طويلاً
يلو به الأخلاق ، ويدرس العادات . وكانت محببتنا خلال هذه

(١) وهو الأستاذ الطرابلسي الشيخ علي شيخ العرب

الأيام المدودة ، حجة متينة وثيقة ، تجاذبنا فيها ما اختلفت ألوانه
من الأحاديث . وقبل أن يقادرنني إلى بلده قال لي :

- والآن أريد أن أسألك عن مسألتين ، ولكني رجل
لا أحب النقاش المل ، والجدل القائم على المكابرة .

قال :

- إنني أطلب إلى الله أن يعينني على دين عمر بن الخطاب !
قلت له :

- يا هذا ! إن الدين دين محمد ، فكيف تسنده إلى عمر ؟
أجاب :

- نعم . إن الدين دين محمد ، ولكني أدعو الله أن يعينني
على دين عمر . . . إن محمداً جاء بالدين ودعا إليه ، وأبو بكر شد
أزره ، وثبت أمره . وجاء عمر ينشره ويؤيده وينفذه . . . ومات
عمر والمسلمون من بعده لا يزالون يتخططون في فتنة عمياء ،
عرفت أوائلها ، ولا تعرف خواتمها ! المسلمون اليوم على دين غير
دين عمر . وماذا - لعمر الله - يرون من هذا الدين إلا رسومه ؟
دين عمر يأمر بالصلاح وهم فاسدون . دين عمر يأمر بالأمانة
وهم خائنون ، ويأمر بالصدق وهم كاذبون ، ويأمر بالوفاء وهم
غادرون . . .

سمعتُ هذا من محدثي ، وبرقت لِنَفْسِي خاطرة أحببت أن
أوضحها ، وأحببت أن ألفت إليها أنظار المصلحين من رجال الدين :
إن الأخلاق التي حث عليها الدين تنحصر في نوعين : الأخلاق
الحسية ، والأخلاق المعنوية . أما الأولى فهي تتناول للظاهر
وتجمل من الرجل الذي يتمسك بها رجلاً فاضلاً محترماً . وإلى
هذا النوع من الأخلاق يميل المصلحون ، وعلى ممارسته يمتثلون .
على أن المسلمين في الحقيقة لم يتردوا في هذا الدرك الأسفل من
الذل ، لأن بهمهم يشرب الخمر أو يفسق أو يقامر ، وإنا لئري
أكثر الأمم المتسلطة لدينا غارقة في فحشها وفسقها وفارها . . .
فلم يضرها ذلك شيئاً . أما الجانب الأكثر خطراً في الأخلاق ،
فهو الجانب المعنوي الذي تقاس به حيوية الأمم . ولعل هذا الجانب
هو ما قصد إليه المستشرق ، لأنه وجد أخلاقنا المعنوية ، ومقاييسنا
الروحية هزيلة جداً : ففاجرنا مثلاً يثرى بالحيانة والحيلة ، ووقعينا
يرنع بالكذب ، ومصلحتنا يقصد جيبه قبل أن يقصد ربه . ومثل
هذا الجانب هو ما ينبغي للمصلحين أن يبالغوا ، وقد عرف رجال
الدين كيف نفت الرسول (ص) الكفر بالشرك الأكبر والراء

في مشواه ، لأنه عربي له عليه حق الضيافة . وفي اليوم الثاني عرج به إلى الجامعة ، وقدمه إلى رئيسها ، وهو شيخ مفكر ، لكنه غير محلول اللسان

قال الرئيس لحدثي بالعربية :

— كيف وأيت بلادنا ؟

— البلاد جميلة !

— جميلة ! الظواهر جميلة في انتظام ، أما البواطن في انقلاب ! ولكن إذا حكم الإنسان العقل أدرك الأمور بحقائقها فالتفت عهدي إلى الرئيس وقال :

— على ذكر العقل وإدراكه للحقائق ، أود أن أذكر هذه الفقرة من كتاب مخطوط قرأته في مكتبة — أياصوفيا — وهو في النصوص ، واسمه « نور الأبصار » لؤلفه الشيخ بهاء الدين اليانيلي من منطقة الألبان (صدر في سنة ١١٦٠ هـ) . قال عن الشيخ المعارف الأكبر السيد محي الدين بن عربي : « ما عرفت رجلاً عرف الله عن طريق العقل مثل أفلاطون . . . وأفلاطون فيلسوف يوناني فتفتحت له الحكمة ، وانزاحت عن عينيها الحجب . وقد أوصى بأن ينقش على قبره : « الحكمة سلم العالم الأعلى ، من علمها فقد علم القرب إلى بارئها ، من تدبر فطر ، ومن نظر عرف ، ومن عرف عمل ، ومن عمل انفتح ذهنه وعقله ، ومن انفتح ذهنه وعقله صفت نفسه ، ومن صفت نفسه وصل إلى خالقه بدون واسطة ! »

وهنا طلب الرئيس إلى محدثي اسم الكتاب واسم مصنفه ومكانه . وطلب إلى أستاذ في الجامعة أن يسافر لنده إلى — الدار البلية — لاستنساخ الكتاب . ويضيف محدثي إلى ما قاله : وبعد شهرين علمت من قيم المكتبة أن أستاذاً ألمانيا نقل الكتاب ، وأعطى القيم مكافأة حسنة . . . فليل هنراوى

في الأخلاق بالشرك الأصغر . ومن ذا الذي لا يذكر ذلك الأعرابي الذي قدم على الرسول والذائل حشواً ثيابه ، فقال له : إنه لا يستطيع أن يقعد عن الخمر ، وعن الفسق ، وعن القمار . فما عالج به الرسول الحكيم إلا من الناحية المعنوية التي تقوى الشخصية وتتي النفس قال له :

— لا تكذب ، وافعل بعد هذا كل شيء !

لكن الأعرابي بعد يومين ترك كل رذيلة .

وها هنا روعة الفهم وروعة الحكمة !

ولكن كيف يعمل مصلحون يتاجرون بالأخلاق الحسية على حساب الأخلاق للمعنوية ؟

التفت المستشرق إلى محدثي وسأله عن المسألة الثانية :

— وما هو الفارق بين الشرقيين والغربيين ؟

فانتذر صاحبي بأنه لا يعرف الغرب معرفة صحيحة ، كما اعتذر الشيخ محمد عبده حين سأله الفيلسوف سبنسر عن أخلاق الإنجليز فأجاب المستشرق :

— إن الشرقى كفرد له قيمته وطيبه قلبه ، بعكس الغربى الذى فسدت ذاتيته ، ونمطت عمارن نفسه . ولكن الشرقى حين يندمج ويتكامل مع غيره لا يلد إلا كتلة فاسدة متفدخة ، يسوقها الطمع ، وتفتلها الأنانية . بعكس الكتلة الغربية التى يسودها النظام ، وتقرب فيها المصالح الفردية . ولهذا يرجع سر نجاح الجمعية الغربية ، وفشل الجمعية الشرقية !

ولقد أصاب المستشرق المصنف إلى حد بعيد ، لأن تربية الشرق تربية ذاتية أنانية تدور حول نفسها ، لا تعمل الخير ولا تطلب الإحسان فى العمل إلا إذا عملت لنفسها . بينما تربية الغربى تكاد تصبح تربية جماعية اجتماعية ، كأنما أدركت هذه التربية قول الرسول (ص) : يد الله مع الجماعة .

ولكن ما عسى يقول هذا المستشرق لو عرف أن الشرق الذى كان يعرفه قدماء ، وأن الشرق اليوم قد أصاح طيبة القلب وأمانة النفس كفرد ، وبهذا أصبح لا يصلح للحياة كفرد فى نفسه ولا فى مجتمعه !

وهنا اقترعنا . . .

لكن القدر هياً لها اجتمعاً ثانياً بعد أربعة أعوام فى مدينة الشرق — هامبورج — فاستقبل المستشرق صاحبتنا وأحلها

الافصحاح فى فقه اللغة

مجم عربى : خلاصة المختصر وسائر المباحث العربية . يرتب الألفاظ العربية على حسب معانيها ويصفك باللفظ حين يحضرك للفق . أثره وزارة المعارف ، لا يستغنى عنه مترجم ولا أديب ، يقرّب من ٨٠٠ صفحة من القطع الكبير . طبع دار الكتب ، غته ٢ قرشاً يطلب من مجلة الرسالة من المكتبات الكبيرة ومن مؤلفيه :

صبيح يوسف مرسى ، عبد الفتاح المصري

وأُنكر على الروم تسميتهم العرب : (ساراقينوس) تفسير ذلك عبيد سارة ، طعنًا منهم على هاجر وابنها اسمعيل . وقال : تسميتهم عبيد سارة كذب . والروم إلى هذا الوقت - يعني سنة ٣٤٥ - تسمى العرب ساراقينوس .

قرأت ما روى المؤرخ المسعودي فرددت :
تذكرتُ والد كرى تهيج لذي الهوى

ومن حاجة المحزون أن يتذكر (١)
وخط القلم هذا المكتوب : أفتنا وجيراننا الروم - بضعة قرون - تتفاور وتتمارك وتتناحر : تصبح أجنادنا وبعرنا : (السوائف ، والشواني ، والريعيات) دروبهم ومدائنهم وتحميها لما حلت التفر أصبح عاليًا للروم من ذلك الجوار - جوار (٢) أبقى بني الأصفر للمراض كاسهم

صفرا الوجوه ، وجلت أوجه العرب (٣)
أنت طول الحياة للروم غاز فتى الوعد أن يكون القفول (٤)
وكيف تربي الروم والروس هدمها

وذا الظن أساس لها ودعائم (٥)
وتطلع على ربوعنا والمواصم (٦) بنود الروم (٧) يقانلون مسيلين .

كنّا نتحارب ، وكنا نهادن ، ونغادي أمرنا عندهم ،
ويقادون أسرارهم عندها والحرب سجال
وكان تناز بالاثقاب ، فكنا تقول لدوي القرون (٨) : يا أعلاج يا عراج ا

ويقولون لنا ساخرين : سراقينوس !

فلما وهنوا وهننا وهلكوا وهلكنا أقبل قبيل كنا هديناه

(١) لتأنيف الجمدى في مشوة في الجمهرة ومطلها :

خليلى عوجا ساعة وتجرأ ولوما على ما أحدث الدهر أو ذرا
(٢) أبو تمام في أبي سعيد التفرى (جوار) جوار ، وقد خفف لذي ولح حبيب به ...

(٣) أبو تمام في المتص في فتح ممورية وفي هذه القصيدة الخالصة يقول :
يا يوم وقمة ممورية انصرفت منك اللي حفلا مسولة الحلب
جرى لها الفال برحا يوم أقرة إذ غودرت وحشة الساحات والرحب
قال للمسعودي : خرج للمتص إلى أرض الروم غازيا فانتص أقرة ومدينة ممورية في شهر رمضان سنة ٢٢٢ .

(٤) ، (٥) للنبي في سيف الدولة

(٦) المواسم : فلاح وحصون وبلاد تعبتنا إنطاكية

(٧) البنود أعلام الروم تحت كل يد عمرة آلاف

(٨) خرج إلى بلاد ذات القزوين يوم الروم طول قوائيم (الأساس)

يا رسول الله !

لأستاذ جليل

—

إن الدهر قد جار على قوم عرب ١١١

روى المسعودي في (التنبيه والإشراف) أخبار طائفة من

الأندلس بين العرب والروم ، منها خبر هذا الفداء :

« الفداء الأول فداء أبي سليم ، كان أول فداء جرى في أيام ولد العباس في خلافة الرشيد باللامس (١) من ساحل البحر الرومي على نحو من خمسة وثلاثين ميلاً من طرسوس (٢) سنة ١٨٩ - وللك على الروم تقفور - وذلك على يد القاسم بن الرشيد وباسمه ، وهو معسكر يمرج ذابق من بلاد قنشرين من أعمال الحلب . حضر هذا الفداء وقام به أبو سليم فرج خادم الرشيد للتولى له بناء طرسوس في سنة ١٧١ للهجرة ، وسالم البزري مولى بني العباس في ثلاثين ألفاً من المرتقة ، وحضره من أهل الثغور وغيرهم من أهل الأمصار نحو من خمس مئة ألف ، (وقيل أكثر من ذلك) بأحسن ما يكون من العدد والخيال والصلاح والقوة . قد أخذوا السهل والجبل ، وضاق بهم الفضاء . وحضرت صراكب الروم الحرية بأحسن ما يكون من الزى ، ومعهم أسارى المسلمين وكان عدة من قودي به من المسلمين في اثني عشر يوماً - ثلاثة آلاف وسبع مئة - (وقيل أكثر من ذلك) . والقام باللامس نحو من أربعين يوماً قبل الألام التي وقع الفداء فيها وبمدها . وذكر المسعودي في ذلك الكتاب هذا الخبر :

« كانت ملوك الروم تكتب على كتبها من فلان ملك النصرانية

فتبر ذلك تقفور (٣) ، وكتب (ملك الروم) ، وقال هذا كذب ، ليس (أنا) ملك النصرانية ، أنا ملك الروم ، والملوك لا تكتب

(١) اللامس : قرية على شط بحر الروم من ناحية تقفور طرسوس ، كان فيها الفزاة بين المسلمين والروم . يقدم الروم في البحر فيكونون في سفنهم والمسلمون في البر ، وتقر الفزاة (معجم البلدان)

(٢) طرسوس مدينة تقفور الشام بين إنطاكية وحلب وبلاد الروم ، وبها قبر نلأمون ، جاءها غارياً فأدركته منته (معجم البلدان)

(٣) في تاريخ الطبري : الروم تكرر أن تقفور هذا من أولاد جفنة من قسان . وفي التنبيه والإشراف : قيل : بل من ولد منصور إباد القرن فخلوا في أرض الروم من بلاد الجزيرة في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه

أن يقول لهم الروم : « سراقينوس » مستهزئين وشامتين

يا محمد ! يا محمد !

لقد ضامنا في هذا الزمان الإنرجي والتركي حتى ذلك الذي
ضربت عليه الذلة - جهلاً بك يا منية جهل - وكان ضحفا
ولؤمنا وتصادينا وصدعانا^(١) وغضبك علينا، غضبك على الخلف
الخالف من أجل ذلك - أقوى معين للضامين !

فإن لم تمنّ على اللتمين إلى عربية (قرآنك) العربي بشيء
من عطف ورضا هلك - يا سيدي أبا القاسم - أتباعك ، خدام
(كتابك) خدام (لسانك) خدامك - في الهالكين

يا سيّد الوجود يا رسول الله يا أبا بكر الصديق ! يا عمر الفاروق !
يا ذا النورين ! يا أبا الحسين ! إن الدهر قد جار على قوم عرب !
(هـ)

= أن يكرم أو يهان يعني يستحق ، وأما أنا فلا أنكره ولا أخطئ من قاله
واسبحن الزمخشرى الكلمة استمعان الأزهرى
(١) الصدعات : التفرق في الرأي والمقوى . وفي الأساس : أصلحوا
ما بينكم من الصدعات .

وعلمناه وهذبناه ومدناه - كما مدنا سواء^(٢) - وقربناه ، وإن
شئت قتل : أنشأناه خلقاً آخر ، وما كان يمد من الناس ، وامتلك
دار الروم ودار ساح لقاعد . وقد كافأنا نعيم شر مكافأة :
جزتنا بنو (مفل) بحسن فمالنا جزاء سنار ، وما كان ذا ذنب !
خرب لنا حضارة في مصر ، ونهب التاهب كنوزنا ، وعمالاً
هو والإنرجي علينا في هذا الوقت ، وابتزّ المختلس الظالم حقاً هولنا
فإن الماء ماء ، أبي وجدى ويترى ذوحزرت وذوطويت !
وضام - غير راحم ولا كريم - في الربيع المحروب كل عربي
نصراني أو حنيف أو شرّد العرب البائسين في البلاد تشريداً !
وحقر لوغادته لنة (الكتاب) للبين - الله أكبر ، الله أكبر ! -
وهي التي كوّنت لسانه ؛ فطلق الأعجم مثل الناطقين
ألا إن الربيين لمستأهلون^(٣) - بما شقوا ليسعد غيرهم -

(١) نحن الحفاة والمرأة ورفاة الأبل ، نحن الذين بلدوا الرسالة ،
رسالة محمد ، رسالة الحق والسدك والتفكير والحرية والساواة ، وحدوا
الناس ومدنوا أوربة . قال صاحب كتاب La civilisation des Arabes
في ختام كتابه في الصفحة ٦٧٧ :

An point de vue intellectuel et moral ils ont civilisé l'Europe
(٢) اللسان : الأزهرى : خطأ بعضهم قول من يقول فلان يتأهل =



أمن على حياتك اليوم

تربح غداً كثيراً

ضمان المستقبل في التأمين على الحياة

لدى

شركة مصر لعموم التأمينات

أحدى مؤسسات بنك مصر

مكتب التأمينات

إلى صديقى ...

حول زيارة لضريح ابن عربى

للأستاذ صديق شيبوب



هنيئاً لك يا أخى تنفلك بين مصايف لبنان المرتفعة منها
والمنخفضة ، بين الجبال الشاهقة والأودية السحيقة ، بعيداً
عما نمانيه من حر مضن ورطوبة قاتلة وزلزلة وافدة . ولعلك
بعد أن تم طوافك فى لبنان لا تنسى أن تزور دمشق لأنه لا بد
لكل من يسطاف بلبنان من أن ينتهى بزيارة الفيحاء ، أو كما قال
شاعرنا العربى

تمام الحج أن تقف المطايا على خرقاء واضحة اللثام

ولدمشق سحر خاص تتميز به عن غيرها من البلدان العربية
الكبرى . ولا أصف لك الحدائق الفناء التى تحيط بها ، وهى نفحة
من نفحات الجنان ، ولا الآثار البديعة القائمة فيها وبعضها
من الروعة بمكان . فإنك ستروها وستشهد هذا جميمه وتمجبه به
وزائرو دمشق يكتفون عادة من آثارها بالجامع الأموى
ودار الجمع العلمى والكتبة وبعض القصور القديمة وبعض المصانع
الوطنية ؛ وقليل منهم من يفكر فى زيارة ضريح الشيخ محيى الدين
ابن عربى ، أو يفتن إلى أن « بحر المعارف الإلهية » وترجمان
العلوم الربانية ، الشيخ الأكبر ، والقطب الأنفر » كما يلقبه
الشيخ عبد الفتى النابلسي ، مدفون فيها

ولقد زرت دمشق أكثر من مرة ، وكنت فى كل مرة
أتردد على الأماكن التى تعود الناس زيارتها . ولم أفتن مرة
إلى ضريح « الشيخ الأكبر » كما يلقب علماء الصوفية ابن العربى
بالرغم من أنى ركبته أكثر من مرة (تراهما) يسرف خطه باسم
« الشيخ محيى الدين » فى غدوى ورواحى إلى حى الصالحية
حيث كنت أقيم

ولم يختر يالى فى زيارتى الأولى أن أسأل من هو محيى الدين
هذا . ولا أخفى عنك أنى لو سألت يومئذ عنه وقيل لى إنه

ابن العربى لما نبه فى ذهنى خاطراً بعيداً ، أو بثت فى نفسى شوقاً
مزيداً إلى زيارة ضريحه ، لأنى لم أكن أعرف عنه أكثر من أنه
إمام من أئمة الصوفية وأنه صاحب هذه الآيات الجميلة التى كنت
أحفظها من غير أن ألتفت إلى معناها الصوفى وهى :

لقد كنت قبل اليوم أنكر صاحبى إذا لم يكن دينى إلى دينه دان
وقد صار قلبى قابلاً كل صورة فرعى للزنان ودير لرهبان
ويت لنيران ومعبد طائف وألواح تورا ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أنى توجهت ركائبه ، فالحب دينى وإيمانى
ولم أكن أعرف ابن العربى ، كما وصفه الشيخ صفى الدين
ابن أبى منصور فى تعابير صوفية رائعة ، فقال إنه « الشيخ
الإمام المحقق ، رأس أجلاء العارفين والمقربين ، صاحب الإشارات
الملكونية ، والنفحات القدسية ، والأنفاس الروحانية ، والفتوح
الموتى ، والكشف للشرق ، والبصائر الخارقة ، والسرائر الصادقة ،
والمعارف الباهرة ، والحقائق الزاهرة ، والمحل الأرفع من مراتب
القرب فى منازل الأنس ، والمورد العذب فى مناهل الوصل ،
والطول الأعلى فى معارج الذنو ، والتقدم الراسخ فى التمكن من
أحوال النهاية ، والباع الطويل فى التصريف فى أحكام الولاية .
وهو أحد أركان هذا الطريق »

أو كما وصفه الذهبى : « وله توسيع فى الكلام ، وذكاء
وقوة خاطر وحافظة وتدقيق فى التصوف ، وتآليف جمة فى المرقان .
ولولا شطحه فى الكلام لم يكن به بأس . ولعل ذلك وقع منه
حال سكره وغيبته »

أو كما وصفه السدى : « كان ابن العربى ظاهري المذهب
فى المبادات ، باطنى النظر فى الاعتقادات ، خاض بحار تلك
المبادات ، وتحقق بمحاض تلك الإشارات ، وتصانيفه تشهد له
عند أولى البصر بالتقدم والإقدام ، ومواقف الغايات فى مزالق
الأقدام »

أو كما قال أيضاً : « وكان جميل الجملة والتفصيل ، محصلاً
لفنون العلم أخص تحصيل ، وله فى الأدب الشاؤ الذى لا يلحق »
أجل لم أكن أعرف هذا جميمه عن ابن العربى ، بل لم أكن
أعرف كثيراً أو قليلاً عن أئمة التصوفين لأنى وصلت إلى دراسة

التصوف متأخراً ... بل إلى لم أكن أندوق كما يجب أشعار ابن الفارض لأنى لم أكن أدطن إلى كل معانيها الصوفية .

وأذكر اليوم في شيء من الخزي أن كبيرة أديباتنا العربيات زارت منذ سنين ضريح ابن الفارض بالقاهرة بسفح المقطم ، أو كما قال حفيده الشيخ علي في رثائه المعروف « بالقرافة تحت ذيل المارض » ثم كتبت عنه مقالاً كله إطراء وثناء ؛ وكان أن لقينها بعد ذلك بالأسكندرية حيث كانت تصطاف وقلت لها : إلى لا أشاطرها إعجابها به . فأجابتنى بأنه يجب أن أحاول فهم شعر ابن الفارض من الناحية الصوفية قبل أن أحدث عنه كشاعر .

ولعل هذا كان أول حافظي لدرس الصوفية على قدر اجتهادي ولا شك أن لابن الفارض مكانة خاصة في شعرنا العربي لأنه يكاد يكون الوحيد الذي عالج شعر الصوفية على النحو الذى نحمه شعراء الفرس والترك الصوفيون المبتدعون أمثال المطار وجلال الدين الرومي وسعدى وحافظ . ولا يدانيه في هذا الباب غير ابن العربي ، وإن يكن قد قصر عنه . فإن الفارض إذ ذن فارس هذه الحلبة في لفتنا العربية وبطلها الفرد ، وقد قال فيه نيكلسون : « إن أشعار ابن الفارض غاية في اللطف » . ولا أذكر الآن من قال في وصف ديوانه إنه « معجزة في عالم الأدب » والصوفية في شعر ابن الفارض مراتب من حيث الوضوح والعموض . ولعل « خريته » تحسب وسطاً بين شعره الفنائى الفزلى وبين « الثائية الكبرى » المروفة بنظم السلوك

وهل أروى لك للدلالة على تشعب معاني هذه القصيدة الأخيرة ما ذكروا من أن أحدهم قصد ابن الفارض يستأذنه في شرحها ، فسأله عن مقدار الشرح ، فقال : إنه سيقع في مجلدين . فضحك الشاعر الصوفى وقال : « لو أردت لكتبت مجلدين تفسيراً لكل بيت فيها »

على أن المقريزى ذكر في ترجمة عمر بن الفارض أن محي الدين ابن العربي بمت إليه في شرح الثائية الكبرى فرد عليه الشاعر : « كتابك المسمى بالفتوحات نرح لها » إشارة إلى كتاب ابن العربي « الفتوحات المكية » الذى جمع فيه شتات العلوم الصوفية في خمسمائة وستين باباً

وبين ابن العربي وابن الفارض بعض الشبه . كانا معاصرين فكلاهما من رجال القرن السابع للهجرة ، أى القرن الثالث عشر للمسيح ، فقد توفى ابن الفارض سنة ٦٣٢ هـ (١٢٣٥ م) وتوفى ابن العربي سنة ٦٣٨ هـ (١٢٤٠ م) . وكان ابن الفارض يصاب بدورة إغماء وغيبوبة فإذا أفاق منها أملى أشعاره ؛ وكان ابن العربي يمتدح أن ما يكتبه يتحول إليه بطريق الوحي في حالة النيبوبة والمجاهدة . وكلاهما من أئمة الصوفية ، ولكن بينما غامضة بعض العموض عند ابن الفارض لأنه يرضى إليها في سور شعرية ، نجدها واضحة عند ابن العربي لأنه يبحثها تراً . وكان ابن الفارض ينظم غزلاً يرمز به إلى الله في غير حبيب مجهول ، ويكثر فيه من أنواع البديع بينما نجد ابن العربي ينظم شعره من غير أن يعتمد أنواع البديع في فتاة مكية

أما من حيث المحسنات البديعية قلعل الفرق ناتج عن المحيط الذى نشأ فيه كل واحد من الشاعرين . فقد ولد ابن الفارض في القاهرة ونشأ في محيط شرقى فاكتسب شعره المميزات التى كانت بارزة في بيئة بين معاصريه . أما ابن العربي فقد ولد بمرسية (في ١٧ رمضان سنة ٦٥٠ هـ . أى ٢٨ يوليو سنة ١١٦٥ م .) ونشأ وتأدب في بلدان الأندلس بين أشبيلية وسبته ، وقد استقر في الأولى ما يقارب الثلاثين عاماً ، ولم يترح إلى المشرق إلا عندما شارف الأربعين سنة ٥٩٨ هـ (١٢٠١ - ١٢٠٢) فاكتسب شعره مميزات مواطنيه ، وكانوا أقل عناية بالمحسنات اللفظية من شعراء مصر والشام والعراق

أما معشوقته فتاة مكية تسمى « نظاماً » وتعرف بلقب « عين الشمس » . وكان والدها من علماء فارس الذين ترحوا من بلادهم وأقاموا في مكة . وكانت لما عرفها ابن العربي في الزاوية عشرة من عمرها على كثير من العلم والمعرفة ، بليغة الخطابة ، جيدة الكلام ، بارعة الجلال . وقد لقيناها أثناء إقامته بمكة عام ٥٩٨ هـ أى عقب رحلته من بلاد الأندلس . ثم نأى عن مكة زمناً حتى إذا عاد إليها سنة ٦١١ نظم فيها بعض القصائد فوصف جمالها الفتان وعلمها الواسع وذكر ما كان بينه وبينها من حب . ثم رأى بعد ذلك

أن يتبع هذا الديوان الصغير بشرح صوفي

بعد بنا هذا جميعه عن ضريح ابن العربي وزيارته

وهنا يجب أن أذكر شيخنا التفتازاني رحمه الله . سألته مرة ابن قبر ابن العربي ؟ فقال بأسلوبه المذهب الذي تذكره : كيف لا تعرف ضريح ابن العربي ؟ وكيف تزور دمشق ولا تزوره ؟ إنه فيها بعد « الجسر » وتصل إليه بخط ترام معروف باسم « الشيخ محيي الدين » . ألم تقرأ في الشعراني قوله : « وقبر ابن عربي^(١) في الشام ، وقد بنيت عليه قبة عظيمة وتكية وفيها طعام وخيرات » قلت ولكني أعرف أنه توفي بدمشق ولكنه نقل إلى جبل قاسيون ودفن بسفحه . قال : وقاسيون هو الجبل المطل على دمشق والذي بنيت في سفحه في شكل مدرج المدينة الجديدة والحي الذي يعرفونه اليوم باسم المهاجرين

وكان أني زرت دمشق بعد ذلك ولآخر مرة في صيف سنة ١٩٣٥ ، وأقت فيها أياماً ضيقاً على أحد أقاربي ، ولما كان بقيم بالصالحية ، وهي في أول مرقى الجبل قبل المهاجرين ، كنا نركب الترام في الفندو والرواح . وهناك خطان أحدهما يعرف باسم « المهاجرين » ، والآخر باسم « الشيخ محيي الدين » . والحق أني كنت نسيت ابن العربي ووصية الشيخ التفتازاني . وسأفني الفضول مرة فسألت قربي من يكون الشيخ محيي الدين هذا . فقال : إنه عالم صوفي يعرف بابن العربي ، وأن له ضريحاً ومسجداً في آخر خط الترام ندعوه باسمه . وهنا تذكرت الماضي وقلت : أجل يجب أن تزوره

وبعد ظهر ذلك اليوم أقلتنا عربية أخذت نرق بنا الجبل حتى وصلنا إلى حيث المسجد بعد أن اجتزنا حياً وسوقاً تختلف أبنيتها جودة وقدماً ، وأكثرها قديم . وكان جماعة من الفقراء يزدهمون بباب المسجد ، فإذا تجاوزت الباب استقبلك بهو واسع

(١) كانوا في الغرب يلقون الشيخ محيي الدين بابن « العربي » لأنه كان من أصل عربي فبح ينسب إلى حاتم الطائي ، وعند ما تزح إلى الشرق عرفوه فيه بابن « عربي » من غير أداة التمرير ، تمييزاً له من القاضي أبي بكر بن العربي

فوسطه بركة ماء كبيرة ، وفي آخر البهو إلى الشمال الضريح ، وهي غرفة حسنة الاتساع طفت بها فإذا على حائطها كثير من الشعر للنقوش على رخام قائم في الحائط . وحاولت أن أقرأ بعض الشعر فوجدته باللغة التركية . وقبل أن أستطيع الإسلام يبقيته تقدم إلينا شيخ وقال : قد أذفت صلاة العصر فهلما نصل ثم نتابعان زيارتكما بعد ذلك

ولا أذكر الآن كيف تخلصت من الشيخ ودعوته إلى الصلاة ، ولكني وجدت وقتئذ أننا في موقف حرج لأنني أجهل ماذا يكون شموه لو عرف أننا مسيحيان . وأشارت إلى صاحبني أن من الخير أن نقاد المسكان على أن نمود في فرصة أخرى أكثر ملازمة من هذه ، فخرجنا . ولم تمنح لي فرصة أخرى للعودة

كانت المرة تهبط من الجبل ، ونحن نستشرف تارة الحقول المنبسطة ، وأخرى دمشق بقبابها اللامعة وماؤها العالية تتخللها الأشجار الباسقة وتكتنفها الرياض والبساتين ، ونستجلى هذا المنتشر في الأفق الحاني والطبيعة الساحمة والمدينة المنبسطة . وكنت لا أزل تحت تأثير زيارة الضريح أفكر في الأندلس التي طاف البلاد العربية فكان في كل مكان يحمله كأنه بين أهله وإخوانه يتقرب إليه الناس ويمجى عليه الحكام الأرزاق فيوزعها على الفقراء والموزين . أليس دبت الحب كما قال في آياته التي ذكرها . وهذا الجبل الذي تشرف عليه ونستجليه في هذه المناظر الخلابة ، أليس من صنع الله ، وبما دام من صنعه فهل هو قائم فيه حقاً . وهل صحيح ما قاله ابن العربي « سبحان من خلق الأشياء وهو عيناها » أو ما نظمته شعراً :

بأخلاق الأشياء في نفسه أنت لما تخلقه جامع
تخلق ما لا ينتهي كونه فيك ذات الضيق الواسع
وذكرت هذه الفلسفة الشمولية التي نادى بها العربي والقائمة على مذهب وحدة الوجود . ولا يجب فقد كنت « مسافراً » على حد تعبير ابن العربي التي قال إن « السفر » عبارة عن القلب إذا أخذ في التوجه إلى الحق تعالى . ولا شيء أدهى إلى هذا التوجه مثل التأمل بجبال الطبيعة .

بطاقة...

للدكتور محمد ناجي



بطاقة تحمل على صدرها اسم صاحبها مجرداً من أى لقب ،
وخلوا من أى عنوان أو رقم تلفون ؛ وكأنى به لا يحمل لقباً ،
ولا يعرف لنفسه عنواناً ، ولا يملك رقم تلفون ، ولم يمن الله عليه
إلا يفضة قروش ثمن بطاقته

صرت تلك البطاقة على ناظرى ، ثم جالت بخاطرى ، حتى
شغلتنى عن أمرى ، فعجبت لها أيما عجب !

بطاقة فريدة فى نظمها ، عجبية فى نثرها ، قليلة فى لفظها ،
غفرت فى أمرها ، وضائق فى تفسيرها ، ولم أدر ما شأنها ومن
يكون حاملها ؟

إنها تخالف بطاقات العصر ، هى فى واد والعصر فى واد .
بطاقات العصر تحمل من الألقاب والمناصب والأرقام ما ليس لها
ومالها ، كأن الشيطان أوحى لها ، حتى لا تدع موضعاً للقب جديد ،
أو زيادة لمستزيد ...

فمن يكون هذا الذى يخالف العصر فى بطاقته ، ويبرأ بالمعجب
فى نزاعه ؟ إنه محمد طلعت حرب . ذلك الرجل المتواضع حتى
فى بطاقته ، ولو شاء أن يسطر اسمه وألقابه وعنواناته وتلفوناته
لكانت بطاقته كتاباً

إن بطاقته تحمل فى نفسها أدب الإعلان عن النفس ، إنها
لحكمة بالغة ، تسيطر على الحس والنظر والنزاد ، إذ لها فى كل
قلب مستقر وفى كل واد أثر . هذه هى البطاقة التى برت الزمن
وعلمت المصرى ما لم يكن يعلم . إنها تذكرة القدر ، وإنها
لإحدى العبر ، فطوبى لمن قرأ وادكر ، وعرف قدر نفسه
واعتبر ...

محمد ناجي

عضو الفوسيون الطبي العام

وفهمت وقتئذ كيف شذ ابن العربى عن أشياع نظرية وحدة
الوجود المادية فتوجه بها إلى عبادة الخالق والشعور بالافتقار إليه
تعالى ، وهى عبادة الضعيف للقوى والفقير للثنى . وفهمت كيف
أنه بالرغم من شعوره الدينى الإسلامى العميق قال بوحدة الأديان
لأنها جميعاً تدعو إلى عبادة الواحد المتجلى فى صورهم وصور
جميع العبوات

والحق أننى اليوم وأنا أكتب إليك بين جدران حجرى
أجد من الصعب أن أذكر كل هذه الخواطر التى صرت بذهنى
بينما كنت أتحدر من جبل « قاسيون » إلى دمشق .

وبعد فإنى أرجو ألا نجد فى هذه الرسالة صورة كاملة
لابن العربى ، ولكنها خواطر جالت بفكرى عند ما أردت
أن أنبهك إلى ضرورة زيارة ضريحه . وأنت تجد أنى لم أحدثك
عن حياته وآرائه ومؤلفاته وما قام حول مذهبه من جدل حمل
بعضهم على رمية بالكفر وما كان من أثره بين أهل الشرق
والغرب وخاصة ما وجدته المستشرق الإسبانى « ميغل اسبن »
من شبه بينه وبين « دانتي » فألف كتاباً قرر فيه أن الشاعر
الإيطالى أخذ كثيراً عن التصوف العربى وتأثر به فى نظم قصيدته
الخلالة « الكوميديا الإلهية » أو كما قال الباحثان الإنكليزى
« ألفريد جيوم » إن ابن العربى كان من الذين « أخرجوا للناس
المنافج المدهشة الأولى للكوميديا الإلهية »

على أننى لا أريد أن أختم رسالتى إليك قبل أن أروى لك
قصة ذات دلالة كبيرة على طريقة هؤلاء الصوفيين ومنازعهم
الفكرية والتأملية . فقد رووا أن ابن العربى اجتمع بالشهاب
السهروردى فأطرق كل واحد منهما ساعة ثم اقتربا من غير كلام .
فقيل لابن العربى ما تقول فى السهروردى ؟ فقال : « مملوء سنة
من قرنه إلى قدمه » وقيل للسهروردى ما تقول فى الشيخ محيى
الدين ؟ فأجاب : « بحر حقائق »

ولعلك تكون يا أخى أكثر توفيقاً منى عند زيارة ضريح
ابن العربى وأعحق شعوراً بما يطوف بك من جمال .

صبري شبيب

(الأسكندرية)

عقيدة الزعامة في النازية

للدكتور جواد على

—•—•—•—

لا نفهم وجهة نظر الوطنية الاشتراكية للعالم إلا إذا اطلع المرء على عقيدة الزعامة Führers chaft التي هي الأصل الأول من أصول المذهب النازي والموود الذي ترتكز عليه جميع تعاليم الحزب ونظرياته . فلا تتساهل المؤسسات المتعلمة أبداً أمام التساهل بهذه العقيدة أو الكافر بها . لذلك سخرت جميع ما تمتلكه من وسائل في سبيل تأييدها وحض الناس على الاعتقاد بها . وطهرت السياسة والعلم والفن والصناعة — على حد تعبير الوطنية الاشتراكية — من جميع الأدراج التي تراها تصطبغ مع هذا الإيمان المطلق . ولم تتساهل حتى مع أكبر الأساندة الذين لم يجد منهم ميلاً أو تأييداً في القول أو الفعل

وعقيدة الزعامة هذه تنحصر في زعامتين : الزعامة الفردية ، والزعامة المنصرية ، أو الأهمية . ومتى عرفت هاتين الزعامتين انضج لك سبب تهجم هنر على الماركسية والماسونية واليهودية ، وكل فكرة أو نظرية علمية أهمية . أما الزعامة الفردية فتستند إلى قاعدة أن الأفراد ليسوا في الاستعداد على حد سواء . وكذلك في المؤهلات العقلية والإنتاجية . فهناك درجات كل درجة أدنى من التي تليها ؛ وهكذا ترتقي الدرجات حتى تصل إلى درجة زعيم فوهرر Führer ، وهو زعيم الزعماء ، إذ أن كل فرد بالنظر إلى من هو أدنى منه عقلاً أو جسماً أو أضعف منه إرادة زعيم مفترض للطاعة . وعلى حسب هذه الدرجات تتوزع كذلك المسئولية والوظيفة والواجب . وهذه اللواحق والقابليات موهوبة فطرية لا تكسب بلم ولا يحصل عليها بتهذيب أو درس^(١) Angeboren ، والزعيم الأكبر الذي يتولى قيادة الشعب العامة هو الذي يكيف الشعب حسب إرادته وروحه Geist und wille ويضع الخطط العامة . ولا بد لهذا الزعيم من مؤهلات روحية تميزه عن أفراد شعبه ، وقوى خارقة ممتازة من أهم صفاتها الإرادة والشجاعة والخيال

(١) أنظر كتاب Helmut Nicolai, Der Staat im Nationalso-

zialistischen Weltbild ص ٢٧.

والفكر والخطابة والمقدرة السياسية والتشجيعية والإنتاج^(٢) هذه الصفات كما ذكرنا فطرية مجبولة في الشخص ، فالزعيم يولد زعيماً وتظهر عليه المؤهلات ، ولكي تنمو فيه هذه المؤهلات وتنبع وتتمتع من الانحطاط لا بد من العناية بتربية الأفراد خصوصاً الطبقة المسالمة منها للقيادة التي تمتاز بمميزات جسمية كطول القامة والأتزان وحدة النظر مع الهدوء وتحمل المشقات ؛ ولا يسحح لذلك بالزواج إلا بعد الفحص الطبي والتحقق من سلامة الزوج والزوجة من الأمراض الجسمية أو العقلية أو الاجتماعية كالإدمان على الشرب والمصوصية وغيرها . وهناك مدارس صارمة للزعامة يدخلها من يريد الانخراط في سلك الزعماء على اختلاف درجاته لها أنظمة شديدة ، ومن هذه الطبقة تنشأ طبقة خاصة هي طبقة الأشراف ، أشراف المستقبل الذين يقودون الجيل الجديد على طريقة فرسان الجرمان القدماء^(٣)

أما الزعامة المنصرية أو الأهمية فتتلخص في أن الأهم ليست متساوية كذلك في القابليات والإنتاج ؛ وهي فطرية كذلك كما هي في الأفراد . والشعوب الآرية في نظر الوطنية الاشتراكية هي الشعوب المنتجة وحدها ، وكل حضارة في العالم أو مدنية هي من صنعة هذا الجنس ، وهذا ما يدعو طبعاً إلى قلب التاريخ ظهراً على عقب وإلى كتابة تاريخ عالمي جديد . لذلك حاربت النظرية المادية في التاريخ وهي نظرية كارل ماركس Karl Marx وزميله أنكل Fr. Engels و A Bebel بديل وهي النظرية المعروفة بـ Äkonomische Materialismus القائلة بأن التاريخ أو التطور البشري نتيجة من نتائج التطور الاقتصادي ، وكذلك نظرية Oswald Spengler الناصة على وجود حضارات بشرية مختلفة ، فهناك حضارة بابلية وهناك حضارة مصرية ، وهناك حضارة صينية ، وهناك حضارة عربية . كما أن هناك حضارة ألمانية أو حضارة إنكليزية ، ولكل حضارة من هذه الحضارات نفسية خاصة (أنظر كتابه المشهور سقوط الغرب) وكذلك نظريات الكتاب الأحرار الذين يرون

(١) أنظر لزبادة الاطلاع كتاب كفاسي Mein Kampf ص ٦٥٠ وكذلك ص ٦٦١ و ٨٩ وغيرها Hitler's Wollen, Werner Siebarth ص ٢٦٤ و ٢٦٧ Dietrich Klagges, Geschichts Unterricht ص ١٤٢
A. Rosenberg. Der mythus ١٩٣٠ في مختلف فصوله

(٢) لقد جمع الوزير والتر داريه Walter Darre في كتابه Neuodd aus Blut Und Boden جميع الآراء الجديدة حول إنشاء هذا الجيل الجديد .

لنويك شيهان Prof. Luduig Schemann والبروفسور كنتر Prof. Hans Göntter وغيرهم ، وأخذوا في دراسة المنصرية من جميع أوجهها متخذين للموضوع قواعد وأساساً وأدوات ، وقد ساعدتهم الوطنية الاشتراكية طبعاً بكل تراها ، وأسست معاهد للمنصرية في الجامعات والمستشفيات وجميع المؤسسات الشعبية . وظهر في عالم الدروس الجاسية فرع خاص يسمى باسم مبحث الأجناس Rassenkunde . وقد كيفت النازية السياسة والعلم والفن والرأى العام على هذا الاتجاه ، إذ يرى هتلر أن مصدر كل بلاء نزل على ألمانيا هو إهمالها المنصرية وتصاهرها مع اليهود الذين أضروا بالأخلاق والتقاليد الجرمانية للوروة ، وكذلك المسيحية اليهودية التي لا تمثل إلا أخلاق اليهود . وهذه كانت نظرية الفيلسوف نيتشه الذي كان يصف الأخلاق المسيحية بأخلاق المبيد ، وكذلك شامبرلين وغيرهما . لذلك أكره هتلر جميع العلماء والؤسسات العلمية على تطبيق هذه النظرية ، وقاوم كل نظرية تدعو إلى الأهمية وإلى المساواة بين الشعوب . ومثله في ذلك عقيدة الزعامة حيث صور الشعوب كالمهرم أيضاً ، قاعدته متسمة بضم في أسفله الشعوب الرخيصة والأقوام الابتدائية ، ثم يضيق شيئاً فشيئاً حتى يصل إلى القمة حيث هناك الشعوب الجرمانية الألمان والسكاندناويين والداينارك ، وفي قمة هذا الهرم تماماً تكون ألمانيا . (أنظر كتاب Dietrich Klagges Geschichts Unterricht ص ١٤٠) وهكذا طبق هتلر عقيدة الزعامة الفردية على الزعامة الأهمية ، فكما أن هتلر هو زعيم الألمان القى يجب أن يطاع لما له من مواهب الزعامة اللوهوية الفطرية^(١) فكذلك يريد أن يجعل شعبه في قمة الزعامة الأهمية التي لا يرتقى إلى مصافها شعب

كان من الطبيعي أن يسانى العلم والفن من جراء هذه النظرية مصاعب شتى ولا سيما العلوم العقلية منها كالفلسفة وعلم الاجتماع وعلم التربية والسياسة والانتماد وخصوصاً التاريخ الذي يمتنى به هتلر عناية خاصة ، وخصص له عدة صحائف في كتابه كفاحي لأنه يرى في التاريخ خير درس وعبرة للأفراد والشعوب على الطريقة التاريخية القديمة التي تنسب إلى المؤرخ اليوناني توكيديدس Thukydides (٤٦٠ - ٤٠٠ ق. م) والمعروفة في التاريخ باسم Pragmatische Geschichte أو التاريخ التعليلي . وبما أن الطريقة العلمية في مثل

العالم ككتلة واحدة والمبادئ التي نشأت من الثورة الفرنسية إن فكرة الزعامة المنصرية هذه ليست فكرة هتلر بمعنى أنه هو الذي ابتدعها وكونها ، بل هي فكرة عالية قديمة كانت لدى اليونان إذ كانوا يحترقون الشعوب الأخرى ولا يعترفون لها بالإنتاج ؛ وكانت كذلك لدى الرومان والعرب ، وظهرت في العصر الإسلاي باسم الشموعية وهي حركة كانت ضد العرب ، وكانت لدى الأمم الأخرى ، والحركة الدابة للسامية قديمة أيضاً حتى أن لوثر المصلح الديني العظيم في ألمانيا كان من الذين يكرهون اليهود . ولكن تلك الفكرة لم تطبع بالطابع العلمى وتصبح عقيدة كما أصبحت في ألمانيا اليوم . وأشهر الذين نادوا بالزعامة المنصرية قبل هتلر هم الألمان Klemm (١٨٠٢ - ١٨٦٧) الذي بحث عن الشعوب الفعالة وانتشارها على الكرة الأرضية واعتقد بأن الشعوب الهندو آرية هي الشعوب المنتجة وحدها . وكذلك الفرنسي المشهور Graf Gobineau كرانف كويننو (١٨١٦ - ١٨٨٢) في كتابه Essai sur L'inégalité des races humaines وقد توصل إلى نتيجة تفوق المنصر الجرمانى على جميع العناصر ؛ ثم الكاتب الفيلسوف الشهير هوستن شامبرلين Houston Stewart Chamberlin (١٨٥٥ - ١٩٢٨) في كتابه Grundlagen des 19 Jahrhunderts وهو إنكليزي الأصل ألماني الثقافة صديق الموسيقى الشهير ريشارد واكنز المعروف بكرهه لليهود أيضاً . وكان شامبرلين هذا يكره اليهود وحاول في كتابه بمت ألمانيا من جديد إثبات أن المنصر السامى هو عنصر غير منتج . ولأفكاره أعظم أثر في شخصية هتلر وآرائه . وقد زاره مراراً ، وتعتبر كتبه من أهم الكتب التي كوت الوطنية الاشتراكية بمجنب كتاب كفاحي Mein Kampf ويرى من خلال دراسته المصبوغة بطابعه الجرمانى الخاص أن الشعب الجرمانى وحده له حق القيادة والزعامة إذ هو الشعب المنتج على الإطلاق ، وأن اليهودية والشعوب السامية لم تنتج شيئاً وما أُنْتِجَتْ هو نتيجة العقلية الآرية فقط

كانت فكرة المنصرية قد توسعت منذ عهد بيسارك إذ أطلقت لليهود ، لأسباب سياسية ، الحرية المدنية وسمح لهم بالتوظيف في الدولة من دون قيد ولا شرط . فازداد بذلك العداء وتوسعت الفكرة المنصرية ولا سيما بعد الحرب المظلمى ، وظهر مختلف الكتاب الذين شنوا الفارة على اليهود كالأساتذة أدولف بارتلز المشهور بكتابه « تاريخ الأدب الألماني » على الطريقة المنصرية ، والبروفسور

(١) يذكر Henry Marr في كتابه Die massenwelt ص 452 وما بعدها بعض المعجزات التي كانت لهتلر عند ابتداء أمره منها ، إعادة البصر إلى امرأة عمياء ، حرد مرور هتلر أمامها

الفصل الذى كتبه عن الحضارة العربية الإسلامية
وكان من جراء هذه النظرية تمديد الكتب التاريخية ومناهج
البحث ووضع قواعد ثابتة للتأريخ وفق الفهم النازية ، ولقد لخصها
الوزير الألماني دينرش كلاكس في كتابه تعليم التاريخ *Geschichts*
Unterricht بما يأتى :

إن الحياة كفجاح ، والشعوب ليست بشيء أبداً دون زعيم ،
والشعب هو مستقبل الفرد ، والمواطنيين يرتبط بعضهم ببعض
في السراء والضراء على قاعدة المنصرية والعزم ، وكل خائن عفا به القتل .
يموت الفرد ويقتل الشعب ، ولكن الشعب يجب أن يكون خالماً
تقياً كما أن الدولة يجب أن تكون بقية ذات عنصر واحد .
ولكى تعيش هذه الشعوب تحتاج إلى قوى وجهاد وأسلحة
وعتاد إذ بدونها لا تعيش الأمم . وبين هذه الأمم اختلاف في العقل
والجسم ، وفي مقدمة هذه الأمم الأمة الألمانية ؛ لذلك فإن كل من
يتادى بالأمية وبالتطور البشرى وبحقوق الشعوب يجب عقابه
عقاب مفتر كذاب ، إذ أن الطبيعة البشرية تنافس ذلك . والشعب
السيد هو الذى يخضع لزعيم مطاع . والمنصرية هي مفتاح تاريخ
العالم . (أنظر ص ١٤١ - ١٤٣) .

هذه هي نظرية الوطنية الاشتراكية وعقيدتها التى تتمسك
بها وكل ما يتعارض مع هذه العقيدة ينظر إليه نظر المسلم إلى الكفر
والإلحاد . لذلك فالناسونية والشيوعية والديمقراطية والأديان العالمية
التي تساوى بين الشعوب والأفكار الأمية كلها آراء فاسدة
تعارض حسب نظرها مع الطبيعة البشرية والتأريخ . هذه هي
فلسفة النازية ، من أدرك شكل هذا الهرم الذى يمثل الزعامتين
عرف المذهب تماماً وأدرك سبب كره هتلر للبهادى المذكورة .
ولعل في نفسية هتلر وقسوة العالم الخارجى بعد الحرب العظمى
على ألمانيا هي الباعث على تطرف الألمانية الوطنية هذه

ميراد على

خريج جامعة هامبورج بألمانيا

كتاب فاروق الأول مجانا

ارسل قرش صاغ تكاليف البريد يصلك الكتاب أو ثلاث قروش
يصلك منه (فلسطين الثائرة) أو خمسة قروش يصلك معهما (للرشد
التاريخي) أو ثمانية قروش يصلك معهما كتاب (الفدحين) و (وحى
الزنازة) ومشرة قروش في الخارج . ولا تقبل طوابع بريد خارجية .
وذلك إلى الأستاذ :

عبد السلام حسنى

شبرا شارع موسى رقم ١٩ بحس

هذه الموضوعات حرة وآراء الأساتذة مختلفة طليقة تكرر التحيز
والتمسب ، لذلك كانت مهمة العلماء في مثل هذه الموضوعات صعبة
جداً . والنتيجة المنطقية لذلك كانت إحجام الكثير منهم عن التأليف
وتبيان آرائهم بصراحة ، وإجهاض الفكر لإيجاد براهين جديدة
لتحقيق نظرية الزعامة وقلب العلم رأساً على عقب . ولو تصور
القارى مثلاً أن علم التاريخ حسب هذه النظرية يجب أن يقلب رأساً
على عقب تماماً عرف صعوبة المهمة الشاقة ونظر العلماء الأجانب إلى
أمثال هذه الآراء . فالنظرية النازية الجديدة في التاريخ ترى أنه
من الكفر الابتداء منذ اليوم بالتاريخ القديم بممالك الشرق الأدنى
كالصين والبابليين والآشوريين ، بل ترى في ذلك الخطأ الفادح لأن
من عقيدتها أن الحضارة الجرمانية أساس الحضارات ، ومن الجرمان
أخذت الشعوب الشرقية حضارتها مستدلة بذلك على نظريات الهجرة ،
وتوسع السكان الذى جرى ولا يزال يجرى إلى الآن ، وعلى حفريات
تقوم بها المؤسسات الألمانية ثم يحكم هي بنفسها على تقدير أعمار
المكتشفات الأثرية وقدمها . ولا شك أن ذلك مما يستخر منه علماء
- الأقطار الأوربية الأخرى ولا يدبتون به ، وكذلك علماء ألمانيا
أنفسهم ، ولكن السياسة طبعا هي التى تتطلب الآن على العلم ^(١)

يقسم علماء التاريخ اليوم في ألمانيا العالم إلى قسمين :
شعوب سياسية تنشئ التاريخ وتكونه وهي الشعوب الجرمانية
طبعا ، وشعوب غير سياسية وهي التى لا تلب دوراً في التاريخ
ولا في السياسة بل يلعب بها وهي الشعوب السامية والزيجية
وغيرها ^(٢) . ويصرح هتلر بهذه الفكرة في كتابه كفاحي ، ويرى
فضلاً عن ذلك أن التاريخ هو محصول الأفراد لا الشعوب ، أى أن
الزعماء هم الذين يكونون التاريخ لا الجماعة ، إذ الجماعة تساق فتساق
وتؤمر فتطيع ^(٣) ومن أجل ذلك أمر بكتابة تاريخ جديد ، وأنشأ
تاريخاً عاماً للعالم يستند إلى أساس المنصرية فيبدأ بالجرمان والشعوب
الأوربية السياسية المكونة للتاريخ وينتهي بالشعوب التى لم تلب
دوراً في السياسة ، فتفحص فحفاً من جديد ، وكل ما وجد فيها من
حضارة يستند إلى الآرية كما فعل الفريد هوزنبرك في كتابه « خرافة
القرن العشرين » *Der Myttus des 20 lahrhunderts* في

(١) لمرة التفاصيل أنظر كتاب *Geschichts Unterricht* مؤلفه

Dietrich Klagges

(٢) أنظر كذلك نفس الكتاب وكتاب كفاحي وكتاب خرافة

القرن العشرين لروبرت هيرك وكتاب مايريد هتلر مؤلفه *Werner Siebarth*

(٣) أنظر كتاب أدولف هتلر هتلر ميراث الألمان مؤلفه هوبر *Höper*

من ناز الفراق

أنا... وأنت!...

[لم يبق لي بعد اليوم في الدنيا أمل ، فإذا لاح
في أفقك شعاع من رجاء فأنتى بها قبل الصير]

للأستاذ محمود حسن إسماعيل

—*—*—

جُرْحَانٍ ظَلَا في سَمِيرِ الزَّمَانِ
لَا يَهْدَانِ
وَعُثُوا حَبْرَ بِنَايِ الْمَوَانِ
مَذْبُوحَاتِ
وَقَطُرًا تَمُحُّ بِوَادِي الْخَنَانِ
عَرَائِدَانِ
أَذْرَاهَا فِي تَوْبَةِ عَائِدَانِ
مُسْتَفِيرَاتِ
يَا رَبُّ أَمَا لِشَرِيدِ الْجَنَانِ
طَيْفُ الْأَمَانِ

يَنْثَنُ مِنْ شِعْرِ سَقَاهُ الْخَنِينِ
كَأَنَّ الْمَذَابِ
مَلَأَ سَدَى الدُّنْيَا وَتَجْوَى السَّيْنِ
فَوْقَ التُّرَابِ
وَحِينَ لَاحَ الشُّطُّ غَابَ السَّيْفُ
خَلْفَ الصَّبَابِ
فَلَمْ تَزَلْ كَفَّ الْأَمْسَى وَالْجُنُونِ
تَسْقِي الرِّبَابِ
وَلَمْ تَزَلْ تَشْدُو... وَشَدُو الْخَزْنِ
رُؤْيَا خَرَابِ

فَرُخَانٍ فِي أَفْقِ الْمَوَى حَارِرَانِ
حَوْلَ الرِّيحِ
مَاتَتْ أَفَانِنَا بِظِلِّ الْجَنَانِ
قَبْلَ الصَّبَاحِ

وَحَطَمَ السَّاقِي بَقَايَا الدَّمَانِ
فَوْقَ الْجِرَاحِ
لَقَدْ سَقَيْنَا حُبَّنَا يَا زَمَانِ
نَارَ الْكَفَاحِ
تَغَلَّلْنَا... إِنَّا لَطَوِّلُ الْمَوَانِ
عَفْنَا التَّوَحُّجَ

(الفاهرة)

محمود حسن إسماعيل

أنشودة وفاء النيل

للأستاذ محمد فتح الباب

—*—*—

الْبَحْرُ زَادَ عَمَّ الْبِلَادِ
وَالْخَيْرُ جَادَ كُلَّ الْمِبَادِ
إِلَى الْحَسَادِ الْبَحْرُ زَادَ

مِصْرُ يَا مِصْرَ مَا أَفْرَحِي فَرَحَةَ الطَّيْرِ بِالرَّيَاضِ
أَنْتِ يَا كُلَّ مَطْمَحِي هَبَةُ الثَّيْلِ يَوْمَ قَاضِ
اسْرَحِي الْيَوْمَ وَامْرَحِي نِيلُنَا بِمَلَأِ الْحِيَاضِ

البحر زاد ...

مِصْرُ مَا زِينَةُ الْأُمَمِ حَبُّهَا النَّيْلُ وَالْمَرْمِ
أَمَّةُ السَّيْفِ وَالْقَلَمِ رَبَّةُ الْمَجْدِ مِنْ قَدَمِ
نِيلُهَا كُلُّهُ يَجِبُ يَجْمَعُ الْأَنْسَ وَالطَّرَبِ
مَاؤُهُ يَحْمِلُ الذَّهَبِ وَشِفَاهُ لَنْ شَرِبِ

البحر زاد ...

نَيْلٌ وَفَى لَيْلَةَ الصَّفَاءِ وَالنَّيْلُ مِنْ دَائِبِ الْوَفَاءِ
وَالْفَيْدُ فِي خُضْرَةِ وَمَاءِ كَالْحُورِ فِي جَنَّةِ السَّاءِ
فَيْضٌ غَيْرُ عَذْبِ النَّمْرِ عَذْبُ الرُّمْرِ
لَهُ خَرَرٌ مِثْلُ الرُّمْرِ كَالسَّنَسِيلِ
نَيْلٌ جَمِيلٌ لَنَا بِسَيْلِ بَيْنِ النَّخِيلِ

البحر زاد ...

يَا نَيْلُ عَنْ مَجْدِنَا الْأَثِيلِ خَبِّرْ وَعَنْ بَاعِنَا الطَّوِيلِ
آثَارُنَا تَعْجِزُ الْعُقُولِ شُهُودُ حَقِّ لَنَا مُعْدُولِ
زَهْرٌ مِنْ «الْوَكْسِ» الْبَلِيلِ فِي حُسْنِهِ مَا لَهُ مِثِيلِ

وحى الحرمان

لا تقولى نسيت ...

[إل الخلة في أحضان النعيم ... إليها في رأس البر ...]

للأديب عبد العليم عيسى

صرخ النأى في يدي .. فتعالى قبل أن تنهب الليالي لحوته
ويح قلبي إذا قُضيت عليه وبجأهت صوته وأنيته
من له .. آه .. من لأنفامه السود إذا شبت الليالي شجونه
أسمديه على الحياة .. وردى تنأى إلى حياتي الحزينه
لا تقولى نسيت يا أخت روى أنت تدرين ما مضى وتمينه
كيف نفسين يوم سرنا إلى الله ل وهما على الضفاف الأمينه ؟
والدجى مسبل علينا ستاراً كشفته لحوثنا المكنونه
رقص البحر حين سرنا على الشط وقت أمواجه الفتونه
وهفت حولنا المصافير نشوى طيريات ... سعيدة ... مجنونه
فتملئت فتنه الحسن والنور وهو مت كالطيور الخنونه
واحضنت المود الحبيب إلى النفس وأسكرتني بما تنشدته :

سأواني أنت في الدنيا وأعراسي وفنى
وسعاداتي وصفوى ، وتسايجي ولحنى
أنت في قلبي ينبوع من الخلد يفتى
تجر الله على وجهك ما يمسح حزنى
فتفتنت مع الأطياف ما يسعد كوني
ليتنا نحيا على الشط ... تنفى وأغنى

وشجاك الهوى فتمت على صد رى المدي في خشعة وسكينه
وهلى وجهك الجميل شما عات أمارت مستوره ودفينه
فبعث الأنفام تسرى مع الله ل قترى أشباحه المسجون
ثم لما أفاق من نومه الفج ر وأهوى عن راحته دجون
قلت : يا شاعري الحبيب ترفق بفؤاد أجت فيه حينه
خذ ذراعى إلى ذراعك وأنهض قبل أن يفتح الصباح عيون

لا تقولى نسيت يا أخت روى أنت تدرين ما مضى وتمينه
أسرعى قبل أن تموت ألا حى نى وزدى قيثارتى الحزونه
فتصيرى حكاية الفند في الداء يا وأقسومة الترام الخنونه

(ديماط)

عبد العليم عيسى

يرنو إلى الشمس كالخليل
يلطفو على سطحك الجليل
تاجاً على مفرق نيل

البحر زاد ...

يا نيل أسلوبك الحكيم
بقيضك الصلح الميم
لولاك لم يبق فيها غمام
وانشر على أهلها السلام

البحر زاد ...

أمتت بالله والكتاب
الحب بالماء في التراب
أحلى من الشهد والرضاب
الحب بالماء في التراب
أنى له ذلك الخضاب
أمتت بالله والكتاب
(القناطر الحية)
محمد فتح الباب

ظمئت ...

للأستاذ صالح الحامد العلوى

ظمئت إلى الجداول حيث تجري
عليها الطير ترح شادي
ظمئت إلى الخائل زاهرات
بها الأزهار تضحك لاهيات
ظمئت إلى النسيم يهب رهواً
يداعبني فيلثمى دلالاً
ظمئت لمن أراه حياة روى
ومن رقت مسانى الحسن فيه
ومن في كل لحظ منه سر
ومن هو من سرنا الحسن كون
ظمئت إلى الجمال بكل معنى
ظمئت - وماسى مجدى فتيلاً
أما من حاكم أشكوا إليه ؟
فكم زادت على ظلم - فؤادى
(حضرموت - سيرون)
صالح الحامد العلوى



دراسات في الفصحى :

«ضيعة مستقبل حياتي!»

وفي ١٥ سبتمبر سنة ١٩٢٣ مات

للأستاذ عزيز أحمد فهمي

— — —

مات ولم يمكث في الأرض إلا واحداً وثلاثين عاماً . ولكنه قضاها كلها حياً ، بل لقد كان يستعير ماله في الخلد ليالى وأياماً فأنهكته الحياة : أضنت منه الروح والبدن فانطقاً وهو في أشد اشتغاله وسطوعه

١ - بين الربوة والبحر

طفل ، والطفولة صفاء . وقبر ، والفقر نقاء . وعزيز ، والمزقة وقاء . كان هكذا منذ عرفته الحياة ، وظل هكذا إلى أن غادر الحياة : طفلاً ، فقيراً ، عزيزاً لم يذل إلا لله في الحب والفناء . ويا طول ماذل ! فقد غنى منذ أحب ، وقد أحب منذ أحس ، وقد أحس منذ أمنت أمه أن تطلقه في ربوة « كوم الدكة » يرتع ويلعب مع الصبيان والبنات . فكان يجمعهم ويقوم بينهم على حجر يقرأ القرآن ويرتل الألقان ، فإذا أخلصوا له الإصغاء أخلص لهم الإنشاد ... ولم يكن أحد من هذا البحر الخالم يدرى لمن كان يفتي هذا النشوان الضاحك إلا هو وتلك الصغيرة الطاهرة التي كانت تهفو إليه بروحها متلثة فيه مالم تكن تجده عند غيره من آيات الصدق ومن آيات الذكاء .

وكان إذا افتقدها استوحش ربوة وأهلها ، وفر إلى شاطئ البحر ليكن عند صخرة من « خوز » السلسلة » يأخذ عن اليم معنى اللين إذا هداً ، ومعنى الثوره إذا احتاج ، ومعنى الكفاح

إذا تصارعت فيه الأمواج ، ويسرح بالطرف في آفاقه التي من بعدها آفاق ، كأنه يستدرج الغيب من ورائها أن يستشفه لعله يرى في إطار منه الصورتين اللتين كان يحب أن ترتبطا ... فكان يرى ما يشاء ، أو لم يكن يرى شيئاً ... ولكنه كان يسمع ، وكان إذا عاد إلى ربوته تغنى بما سمع ...

وكان يكره أن يعود من حجته إلى البحر خالي اليد ، فكان يحمل « إليها » من البحر بحارة أو صدفة يرفعها إليها في صمت كأنما يؤكد لها أنه ما نسى ولا غفل عنها إذ نالت وتغابت . وكانت هي تقبل منه هديته الفقيرة الرخيصة والله وحده يعلم أكانت تقبلها حباً ، أم كانت تقبلها إغراء

٢ - الطفرة الأولى

وفي يوم طار إليها بحارة محب ، فإذا هي تصده ، بل وتحمل إليه ما جمعت من بحاره وصدفه وتعد إليه به يدها وهي تقول : « متعني أي من قبول هدايا الصبيان ! ... »

ولو لم يكن يرى أمها تتميل إليها من أبناء الجيران صبياً مات أبوه عن ثروة ، ما أحزنه هذا الصد وما أشقاه ... ولكن الذي أذى قلبه هو أن أدرك للمرة الأولى أن هناك فرقاً بين الأغنياء والفقراء . وأن هذا الفرق ملحوظ مرئي دون غيره من الفروق . فحمل بحارده وصدفه ، وغسل بدمعه آيات غروره وجهله ، ودفن المحار والصدف تحت عتبة مسجد سيدى « حذيفة » ... ثم دخل المسجد وتوضأ وصلى صلاة الجنائزة على أمه

٣ - الشيخ ...

وحسبوه من كثرة ثروته للمسجد ولياً من أولياء الله . وقد كان ولياً من أولياء الله . فومبوه لكتاب الله . وألبسوه عمامة وجبة وقفطاناً ، وأرسلوه إلى معهد الأسكندرية وعرفته « كوم الدكة » منذ ذلك الحين باسم الشيخ السبسي ... لأنه كان

٦ - وهج الروح

وإلى جانب هذا الحب ، وإلى جانب هذا اليأس ، كانت حرب وكانت ثورة ، واندمجت في هذا الآتون المستمر روح الشيخ السيسى وكان قد عاد من الشام بعد رحلة بآسة اسطحب فيها ممثلاً سورياً أراد أن يتحف به أهل وطنه ولكنهما أخفقا مما .

وكان السيسى قد جرب نفسه مرة في القاهرة في مسرح الشيخ سلامة حجازي فثار عليه الجمهور وأرغمه على أن يتوارى خلف الستار قبل أن يتم غناؤه فواساه الشيخ سلامة بأن خرج للناس وقال لهم : أحسنوا الاستماع إليه فهو الذى سيخلفنى ولكن الناس لم يحسنوا الاستماع إليه لأن غناؤه لم يكن

يشبه ما اعتادوه ، وإنما كانت روح طليقة هبت من الشمال وكان كل فشل مما لاقاه يزيد إيماناً بنفسه ومقدرته حتى وانه الفشل الأخير ، إذ لحن « فيروز شاه » لجورج أبيض فاندك جورج أبيض وبرز سيد درويش

وعرفه عندئذ نجيب الرحباني ، فأفسح له مسرحه متبراً يلقي من فوقه ما شاء من آيات فنه

وأخذ بعدئذ بحججه يصمد ، ويصمد ، ويصمد ... حتى جاء وقت لم يتفن فيه مصرى بلحن إلا كان من غناء سيد درويش كان ربحه يصل أحياناً إلى ألف جنيه في الشهر ، وفي هذه الأحيان كان يقترض القروش والملازم

قل إنه مجنون ! قل إنه ضعيف ! قل ماشئت ؟ أما هو فكان محروماً من شيء لا يمكن أن يشتري بالمال وكان هو يحاول أن يستعبد عنه بما يشتري ويبيع .

٧ - شاعر

ولم يكن سيد مغنياً فقط ، وإنما كان شاعراً أيضاً ... وما كان في دمه إلا أن يكون كذلك . فإن الذى يمشي على النساء إحساس كان يخالجه ولم يكن يستطيع أن يعبر عنه إلا بالنساء ، ولم يكن يستطيع أن ينتظر معه أن يبحث عن شاعر من الشعراء أو نظام من النظامين ليقول له إنى أحسست الحب على وجه من الوجوه ، أو أحسست اللوعة على نحو من الأنحاء ، فصورلى هذا الإحساس بالكلام لأقنيه ... لم يكن يملك أن ينتظر كل هذا الانتظار وإنما كان يثني ما يريد عند ما يحس أية عاطفة أو أية زعة هو سكران مترنح ... وقد عدت له صاحبه موعداً ،

صغيراً ، وكان عجيباً في عمامته وجبته وقفطانه ...

ولم يتأب هو على هذه « الشيخوخة » التى عاجلته ، وإنما كان يجد فيها متعة وهو أحببى ، فقد يسرت له الحفظ والتجويد ، والفراة والثناء ... وظل في « شيخوخته » هذه طفلاً كما كان يجمع حوله الفتيان والفتيات ويقوم بينهم على حجر أو كرسي عريض من خشب يمدح النبي ، ويرثى الحسين !

٤ - مبيض الجدران

وقد كان على أهل الحى أن يطلبوه في أفراحهم ومآتمهم ، ولكنهم كانوا يطلبون غيره كلما اعزموا أن يذفموا أجراً ؛ أما هو فكانوا يتزاحمون حوله كلما قرأ أو غنى في الطريق ، أو في المقهى ، أو في المسجد أو على الرتبة ... يسمونه ويحيونه ، ويتحدون به القراء والمفتين ، ولكنهم لم يكونوا يملكون أن يستأجروه ، لأنه لم يكن ينطلق إلا بإرادته ، وبوحى من مزاجه ، فإذا أكره على الشدو نقل الشدو على نفسه وعلى نفوس مستمعيه ...

ولهذا كان إذا أراد أن يرتق يبيض الجدران مع النقاشين والبنائين ... وأحب ما كان منه أنه كان ينطلق عندئذ بالثناء أينما وشكاية ، أو بهجة واستبشاراً ، وكان من زملائه من يحمل عنه عمله راسياً مسروراً

٥ - في الأرومال

ترعرع وترعرعت . وكانا يلتقيان . وقد كان بينهما وكانت تستمع إليه . ولكنه كان قد طوى نفسه على عزمة ملكته : ألا يدنس الحب ، وأن يسل أمره لله ...

وتزوجت هي ... وأنهار هو ...

فهجر « كوم الدكة » إلى حي الرجس . وأدمن النساء ، وانكب على الحمر والمفدرات يتعجل الموت فلم يمد له في الدنيا رجاء وقيل إنه أحب ، وما أحب وإنما كان يبحث عن حب ، ولم يكن المحروق القلب ليحب بعد ما أكلت قلبه النار

ومن أعماق هذه الأقدار كان يتعالى صوت السيسى بألحان من وحى الطهر والمفة . كان يرسلها مع النبع وتفتحات الجحيم التاجج بين جنبيه فكان فيها تظهير نفسه ونفوس هؤلاء الذين كانوا يترددون في الخطيئة حوله ، ويترددون عليه كأنه التوبة أو الصلاة .

المعهد ، والذي لم يسمع له إنسان لحناً أو أغنية — قال له الأستاذ عزيز عثمان : إن ألحان سيد درويش « هلس » ...

والحق أنه صراع بين ذوقين فنيين : ذوق القاهرة للقدية ، وذوق الإسكندرية الحديثة . أما ذوق القاهرة فيمثله مصطفى بك رضا وأبناء محمد عثمان . وألحان القاهرة كما يعرف الجمهور هي هذه الألحان الصابرة الناعمة الناعمة الخافتة ، التي كان يقصدها قصداً أن تنفي في الأفراح والليالي للصلاح التي يقيمها البيكوات والباشاوات ، وقد كان محمد عثمان أبرز الفنانين في هذا النوع ، وكانت موسيقاه المغمورة هي الراجحة في عصر النوم والسمير ...

أما ذوق الإسكندرية فغير هذا ... ذوقها هو للظاهر في موسيقى سيد ، هو هذه الحياة المنعقة ، وهذه الوظائف الملحنة التي تقفها سيد درويش في مصر ، والتي أخذها عنه من بعده زكريا أحمد فوق ، ومحمد عبد الوهاب فاعترف بها إلى تقليد الموسيقى الغربية لأنه حسبها تقليداً واقتباساً كما قرأ في المجلات ، وهي بعد ذلك أساس المذهب الحديث الذي يقلبه ملحنو اليوم !

واليوم ووزير المعارف هو معالي النقراشي باشا الإسكندراني ووكيلها هو صاحب العزة السنهوري بك الإسكندراني ... ألا نستطيع أن نأمل في إحياء موسيقى سيد درويش على أيديهما ؟ إننا نرجو هذا مادام لها ذوق فني ناضج حي ، وإن لها هذا الذوق

عزيز أحمد فهمي

وذهب إليها فتصدى له من عنقه عنها ، وهي معركة بينه وبين عداله ، فإذا حال بينه وبينهم أصدقاء له وأبعدوه عن الموقعة ، ثم بدأوا يلومونه على سكره وعربدته غفاهم :

وأنا مالي هي التي قالت لي روح اسكر وتعالج البهلي وهو جالس عند صديق له صائح وتهبط عليهما غايته مسرفة في التزين والتبرج ، وتراه ممسكاً بموده فتماثله وتطلب منه « غفوة » فأأسره إلى إنشاده ...

الاستيـك على صدوك يضوي ونا قلبي مـتعلق ساعة ويصطدم بذات الحمار والصدف فيتقارآن السلام ويشامتبان وأعضابه ترتجج وأنفاسه تضطرب فما تبرحه وما تنقضي ليلة أوليتان حتى تسمع البلاد كلها تنفي من لحن سيد :

زورني كل سنة مرة حرام تنسوني بالره

ويغاضب إحدى صويحبانه فيكيدها بشنائه :

يوم تركت الحب كان لي في مجال الأنس جانب

والثقيت المجداد لي بعد ما كان عني غائب

ولم يكن سيد يعبأ بأن يكون كلامه موزوناً أو مستوفياً لشروط الشعر وشروط صحته ، فما كان يعرف إلا أنه ينفي ، وكان غناؤه سليماً !

٨ — تلحين

وعلى الرغم من الجهد العظيم الذي أتبع له ، فقد كان يرى نفسه جاهلاً بالفن وأصوله . ولعل ذلك راجع إلى أنه لم يتعلم الموسيقى على أحد ، فقد خرج إلى الحياة وألقى نفسه بنفسه ، ثم عرف أن لقراءة قواعد وأصولاً ، فراح يحصل منها ما يحتاج له ، ولكنه لم يتج له أن يروي غليله من علومها وفنونها ، فكانت أميته الكبرى أن يتيسر له السفر إلى إيطاليا ليتعلم الموسيقى ...

ولست أذكر ما الذي كان يريد أن يتعلم سيد ؟ ربما كان يريد أن يدرس أسلوب الغرب في صناعة الموسيقى . أما الفن ، فأتانا مؤمن بأن سيداً لم يتكبر برؤ أسود من نسبته إلى مصر ، فلو قد كان إيطالياً ، أو من شعب متقدم ، لكنا نسمع اليوم ألحانه من طريق السينما ، وعلى اعتبار أنها معجزات من الغرب ! وهنا في مصر يحال بين ألحانه وبين المعهد الملكي للموسيقى الشرقية ... لأن هذا المعهد لا يعترف بعوسيقى المسرح ، أو لأن حفرة صاحب العزة مصطفى بك رضا الموظف في وزارة الأوقاف ومدبر معهد الموسيقى والنصوب له تمثال على حياة عينية في حوش





كان شديد التألم من البرد فقد كان طول هذا اليوم في الجبال
بطارد نمرأ عظيماً ، وكانت الريح شمالية عنيفة باردة فاستشعر البرد
حتى كاد يسرى في عظامه

حبس من أجل ذلك بجانب النار ، ولا تأمل في قرارها رأى
منظراً أعجب من كل ما رآه من قبل : رأى صخرة كانت في وسط
الأنهوب ، قد تحول لونها إلى الاحمرار ، وبدأت على حين فجأة
تدوب . وكانت كلما اشتدت حرارة النار خرج من الصخرة الدائبة
سائل ذائب كالماء اللوث بالطين حين يهيم بالتدفق ، ثم التفت أثناء
جربها ، وتحولت إلى ما يشبه حية سوداء هاربة من النار التي
أخرجت من الصخر هذه المادة الغريبة .



إشمال النار بنير تغاب كما كان يشعلها للساويون من عهد بعيد

لم يعرف توبال قايل ما هو هذا السائل ، ولكن هذه أول
مرة رأى فيها الحديد أى إنسان على الأرض ، فإن هذا السائل
النارى لما جرى واستبرد أصبح معدناً ثميناً كان من قبل غريباً
في الخام الصخرى .

وانقضت أسابيع وشهور بعد رؤية هذا السائل المتدفق من
الصخرة ، وقد قضى هذه الليلة في جمع الصخور المائلة لما رآه من
جوانب الجبل ، وكان يجلب لها ناره ليرى هل هذه الصخور
ستدوب أيضاً ؟ فوجد أن بعضها الآخر أخرج نقاطاً لامية
متوهجة تتحول فيما بعد إلى معدن أرق هو الذى نعرفه باسم النحاس
وكان يجرى يجرته في كل قطعة من الحجر الذى جربه أولاً

لحظات الالهام

في تاريخ العلم
تأليف مريون فلورنس لانسغ

٣ - عصر النار

في الأيام الخالصة وكانت الدنيا لا تزال في شبابها كان
— كما علمنا — يقيم في واد شرقى عدن شاب اسمه « توبال قايل »
وهو حفيد ذلك الرجل الذى عاش على الأرض أكثر مما عمر
أى رجل آخر وهو متوشاح

ذهب توبال قايل إلى الجبال ليكون صياد قبيلته لأنه أوفر
رجالها جسماً وأوقهاً قوة . وكان يستطيع لقوته أن يرى الرمية
فيصيب بسنانه المتنوع من الحجر للنحوت أى وحش يريد قتله .
وكان كذلك حاد البصر سريع الحركة ففى وسعه أن يرى
أى مخلوق يخبى في الغابة ويتبعه فى سرعة مطاردة إياه عند الحرب
وقد عرف توبال قايل سر النار وصنع النار وكان ذلك
السر مجهولاً من قبيلته منذ أجيال . وكان رجل من أهل الشمال
لقته سرها ، وكان هذا الرجل وقبيلته قد قبسوا من نار البرق
الذى مصدره السماء فاحتفظوا بذلك القبس حتى عرفوا فى النهاية
كيف يصنعونها بأنفسهم ، وذلك باستدعاء روح النار الكامنة
فى أخشاب الغابة التى يقيمون بها . وكان توبال قايل يصنع بالنار
ما يصنع بالسحر فهو فى الليلة الباردة يبعد الدفء باستخراج
الأنهوب الأحمر من الخشب ويتغذيه بالهشيم الذى يجمعه أثناء
النهار ، وقد وجد أن الوحوش للفتنة تخاف من روح النار فتهرب
وأن الوحوش لا تزج نومه ما دامت النار بالقرب منه ترماه

وفى يوم شديد البرد جمع توبال قايل مقداراً عظيماً من النصوص
الجافة والخشب الجزل وسلط عليها الروح الحراء لتأكلها لأنه

مَنْ هُنَا وَمَنْ هُنَاكَ

ألمانيا بعد سقوط هتلر

[من « جوتبرج هاندل » السويدية]

لا يستطيع الباحث الدقيق في حالة ألمانيا أن يحكم إذا كان ذلك النظام الذي أقامه هتلر سينهار بقيام حرب عالمية ، أو أن سيدرکه الفناء تحت تأثير عوامل وأزمات داخلية ، يثيرها تدهور الحالة المالية والاقتصادية بها ومهما تكن الأحوال . فإن الدوائر السياسية العلمية في أوروبا ، أصبحت تعتقد أن سقوط النظام الهتلري سيكون في خلال سنة ١٩٤٠ . فإذا كان الأمر كذلك فيحق للإنسان أن يسأل كيف تكون ألمانيا بعد هتلر ؟ لقد احتاطت الدعاية الألمانية لهذا السؤال ، ونشرت ما شاء لها الهوى من الأقاويل بين العامة والخاصة مملنة أن سقوط هتلر يتبعه قيام البلشفية في ألمانيا . وهذا خطر تهون إلى جانبه كل الأخطار . وقد تمسك بعض الناس بالنظام القائم في ألمانيا الآن باعتباره أخف الضررين . على أن الدوائر الاقتصادية المطلعة والأوساط الدينية تقرر أن نظام ستالين ونظام هتلر لا يختلفان والنازية لا تجد لها سنداً في خارج ألمانيا إلا في بعض الدوائر التي ترى أن البلشفية تم ألمانيا بعد هتلر ، ومن ثم يختل النظام وتنهال المدينة في غرب أوروبا تحت تأثير هذه الكارثة الخطيرة . ولكن هل في الحق أن ألمانيا مهددة بخطر الاشتراكية ؟ إننا نستطيع أن نقرر في غير تردد أن ألمانيا على وجه العموم أقل انحداً بالماركسية من أي دولة من دول أوروبا . وإن كان بعض قصيري النظر يستعدون أن الماركسية قد تنتشر في ألمانيا كرد فعل للنظام النازي

إن ألمانيا ولا شك ستكون عرضة لانتقال قوى شديد كرد فعل للنظام الذي تحكم به الآن فتلك سنة الطبيعة ، ولكن هذا الانقلاب سينحو ولا شك ناحية مناقضة لهذا النظام . ولكن الاشتراكية ليست الناحية المناقضة للنازية بحال من

الأحوال ... إن ألمانيا التي تتبرم بالهتلرية السمراء ، لا تشوقها دكتاتورية البلشفية الحمراء . فالألمان يعرفون ما هو الضغط على حرية الفكر والاعتقاد تحت ظل الحكومة الآرية ، وبينسون من أعماق قلوبهم ضياع الحرية ومصادرة العقائد والأفكار في ظل نظام محو الطبقات

فإذا تكون إذن بعد سقوط هتلر ؟ ستكون هناك أمة ألمانية يستمتع شعبها بحريته وحقوقه الاجتماعية ، وتندمج روحه والروح الأوربية . وسيكون قوامها العمال والفلاحون والأعيان والموظفون والضباط وأساتذة الجامعات

ستكون ألمانيا بعد هتلر أمة يسومها خبرة من رجال الجيش والعمال والفلاحين والمدنيين وفي مقدمة هؤلاء جميعاً الشباب الناهض ستكون إذن ألمانيا التي قهرت الفاشية والبلشفية وستكون وتظل جزءاً مسؤولاً في أوروبا الحديثة

أين يسكن هتلر ؟

[من مجلة « تورنتو ستار »]

منذ اثني عشر عاماً كتب هتلر مؤلفاً عن الأعمال التي يقوم بها وكيف تنق له أن يقوم بها ، وأسمى هذا الكتاب « كفاحي » بيع منه ١١٠٠٠٠٠٠ نسخة بلغت أرباحها مليوناً من الجنيهات . وقد بنى هتلر من هذه الأموال مساكنه الجديدة ، وإنها لمساكن على جانب من الأبهة والمظلة

ومن المأثور عن هتلر أنه قال في حديث له : « ليس من العار أن يقتات الألمان بالشب مادامت ألمانيا تعاني ما تعاني من الشقاء » ولكن هتلر لم يأكل الشب ولم يسكن في بيوت من القصب ، فبنى القصور الفاخرة على قمم الجبال ، وشاد لنفسه الدور المؤتمنة بأنجر الرياض

ومن غريب ما جاء على لسانه وهو يفتتح دار المستشارية الجديدة منذ أسابيع : « إنني مازلت كما كنت فيما مضى ولا أريد

ويقال إن حجرة الجلوس في هذا القصر من أغزر الحجر التي رأسها الميون . وهي تحتوي على نافذة واحدة وهذه النافذة صفحة من الزجاج ارتفاعها عشرة أقدام وطولها ٢٨ قدماً ولها أكبر نافذة في العالم . ومن هذه النافذة يطل هتلر ومن عسى أن يكون معه من الضيوف على مناظر جبال الألب الخلابة ولعل أكبر مشقة تصبو إليها نفس الفوهرير ، هي أن يجلس إلى هذه النافذة ويمتع النظر فيما حوله من الوديان الخضلة النبات ، بينما يمزق أحد أصدقائه بمض مقطوعات من موسيقى واجزر على البيانو على بضعة أمتار

أن أكون غير ذلك . إن منزلي مماثل بالضبط المنزل الذي كنت أسكنه من قبل وسيظل كذلك »

إنه في هذا يتكلم عن مسكنه الخاص في ميونيخ ، ولكنه لم يقل شيئاً عن القصور التي بناها فوق قمم الجبال حيث يخلو إلى نفسه

فعل ناحية من جبال الألب البافارية على بعد بضعة أميال مما كنا نسميه النمسا تقع قرية برخستجان الجميلة ، وعلى جانب من الجبل يرى قصر برجنوف — مسكن هتلر — المحبوب . وقد كان هذا القصر مسكناً جبلياً بسيطاً فأعاد بناءه هتلر على طراز لا يحلم به

أصحاب الملايين . وهو يقضى في هذا المنزل فسحة آخر الأسبوع في غالب الأحيان ، فينتقل بالطيارة من برلين إلى ميونيخ ومن ميونيخ تلة سيارة سوداء سريعة السير إلى مسكنه الفاخر

ويقوم على حراسة هذا القصر قوة كبيرة وأسلحة واستعدادات عظيمة لا يقوم مثلها على حراسة بنك إنجلترا ، وهو محاط في الليل والنهار بحصار شديد من الجند الأشداء .

وقد أقيم في الصخرة الصماء التي شيد عليها هذا القصر خندق حصين تحيط به قوة من الدفعية المضادة للطائرات تحميه وقت الهجوم . على أنه محاط بأبواب عظيمة من الفولاذ تجعله محجوباً عن الأنظار ولا يتثنى لأي زائر أن يقترب من هذه الأبواب دون إذن كتابي من البوليس السري

ولا يسمح لصحيفة ألمانية أن تذكر ما طرأ على هذا القصر من التجديد فهو لا زال في نظر الألمان ذلك الكوخ الجبلي الصغير .

رفقتماح المدارس



فاروق
٤٥

فنوة
٣٠

قلعه
٢٥

نتها
١٥

محمدي
٣٥

روضه
٢٧

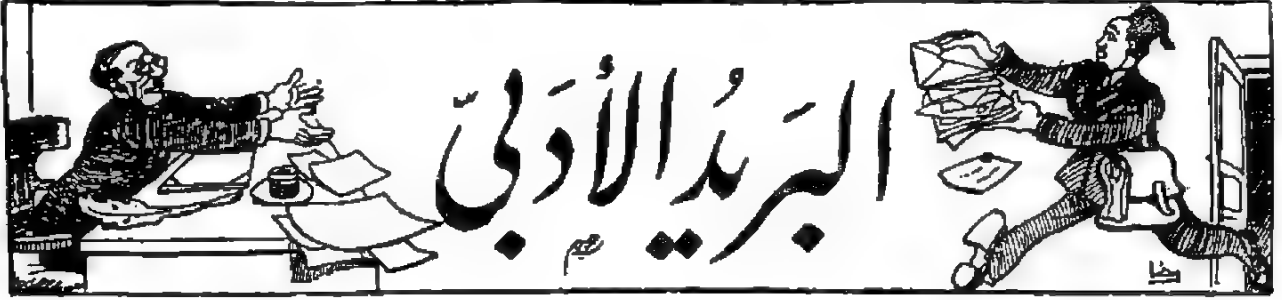
محله
٢٠

خامات فاخرة - صباغة بأيدى - زيج مصقول
تجهيزات متصلة - أسعار معتدلة محدودة

صناعة مصرية خصمة

إنتاج

مصنع القماش للطرايش وغزل الصوف



المجمع والدكتور أحمد بك عيسى

كتبت في العدد الأسبق من الرسالة كلمة عن المجمع اللغوي قلت فيها - اعتماداً على ما رواه لي الدكتور أحمد بك عيسى - أن المجمع أهمل كتابه « المحكم في أصول الألفاظ العامية » ولته على هذا

وقد بين لي صديقي الأديب الكبير الأستاذ الشيخ عبدالعزيز البشري (مراقب المجمع) أن اللوم في غير محله ، وأن لجنة اللهجات العامية راجت الكتاب وخفسته ، وأن الدكتور عيسى بك نفسه حضر بعض اجتماعاتها ، ووافق على ما اقترحته من زيادة « في مصر » على اسم الكتاب

وقرأ لي الأستاذ البشري كتابين بثت بهما باسم المجمع إلى وزارة المعارف يطلب في أولها من الوزارة طبع الكتاب لتعميم فائدته ، ويطلب في الثاني توزيعه على مكتبات المدارس ويتضح من هذا أن المجمع لم يقصر ولم يهمل ، وإذا كان لم يطبع الكتاب فذلك لأن المجمع لا مال له لطبع الكتب ، ومطبوعاته هو تتولاها وزارة المعارف

ومن الإنصاف للمجمع أن أعلن هذه الحقائق التي تفضل الأستاذ البشري بإطلاعي عليها . ومن واجبي أن أشكر الصديق وأن أعتذر للمجمع وإن كان الذنب لعبرى .
أبراهيم عبد القادر المازني

محمدا هزبرين الربيعين

يكثّر استشهاده الخطباء والكتاب بقول شوق :
في العلم تطنّن العقو لوليس تطنّن الصدور
وكذلك ينطقون « تطنن » بالعين المعجمة في الصدر والمجز وهو صحيح في المجز وعرف في الصدر . والصواب :
في العلم تطنّن العقو لوليس تطنّن الصدور

فنقرأ « تطنن » في صدر البيت بالعين المهملة من الطنن ، ونقرأ « تطنن » في عجز البيت بالعين المعجمة من الضنن وهو الحقد ومعنى البيت أن العلماء قد يتحاربون ولكنهم لا يتباغضون وشوق لا يريد غير ذلك ، وإنما نُشر البيت محرّفاً ولم يفتن من يستشهدون به إلى ما وقع فيه من تحريف .

والقصيدة التي فيها « يا جارة الوادي » مطلعها هذا البيت :
شيعتُ أحلامي بطرف بك ولحت من طرق الملاح شبّاكي
والناس يقرأون « لحت » ، وهي كذلك في الجزء الثاني من الشوقيات ، وقد نُشر في حياة شوق ، ونقلها بعض المؤلفين عن نسخة الديوان بدون تصحيح ، وأنشدها بعض الأدباء في محطة الإذاعة بدون تصحيح !

و « لحت » فيها تحريف ، والصواب « لمت » بلام وميمين من الهم وهو الطي ، وما أحسب شوق يريد غير ذلك .

فأرجو القراء أن يصححوا هذين البيتين إن راقهم هذا التصحيح .
ركي مبارك

سؤال عن الربا

ذكرني السؤال الذي وجهه الأستاذ علي الطنطاوي إلى (المفكرين) من علماء المسلمين بسؤال كنت بشت به إلى قعيد الإسلام المرحوم الأستاذ الإمام رشيد رضا في موضوع الربا بتاريخ ٤ شعبان سنة ١٣٥٢ هـ ، وقد أجبني بجواب مختصر أحتالي فيه - كمادته - على مجلة المنار . فإذا كان في الرسالة القراء متسع لنشر هذا السؤال ، تمضيذاً لسؤال الأستاذ علي الطنطاوي فما هو ذا :

حضرة الأستاذ العلامة ...

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وهنا قدمت بمقدمة شرحت فيها سوء حالة فلسطين الاقتصادية التي أوقعت فيها قسراً ثم قلت)

إجماع يكون خرقه كفراً على تحريم الربا مطلقاً قليلاً وكثيره ؟
أم لا يكفر التأول ، ومن يأخذ بالظاهر ؟ أفتونا ...

وهذا جواب الإمام رشيد رضا رحمه الله بحروفه :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : إن من الأوهام أن
أكلف أن أجيب عن الأسئلة التي تأتي من أنحاء العالم في مكتوبات
خاصة مع أن ما ينشر منها في النوار لإفادة الجميع قد يجزأ عن الإجابة
عنه كله . ومن المعلوم لكل مسلم أن البنوك كلها فيها ربا وأن الربا
محرم ولكن في بعض أعمالها وشركاتها ما ليس كذلك . ونحن
نشر في النوار بحثاً طويلاً سيصدر بعد إتمامه في كتاب مستقل
والسلام .

ولم أطلع على ما نشر في النوار ، كما لم أعلم أتم البحث ومصدر
في كتاب مستقل أم لا ؟

فلي من يستطيع الحصول على النوار أن يرشدنا إلى ذلك .
(سائل)

كلمة أئمة في نعيم الآخرة

أطال الأستاذ محمود علي قراءة في الاستشهاد بأقوال بعض
الماء والصوفية وفلاسفة الأخلاق ، وملاً أربع صفحات من
الرسالة الفراء (المجلد ٣٢١) ليثبت أن لذة الروح أرق من لذة
الجسم حتى يقتضي أن يثبت أن نعيم الآخرة روعي . وأنا لا أنكر
أن لذة الروح أرق من لذة الجسم ، ولا أحتاج عليه إلى دليل
من كلام أحد ، وأرى الأمر أهون من أن يحتفل به هذا الاحتفال
ما دام الله تعالى لم يكلفنا — بعد الإيمان بالآخرة والجزاء فيها —
أن نعلم نوع هذا الجزاء أهو حسي أم روعي

على أن جميع ما أتى به الأستاذ — ومثله معه ، إن كان من
نوعه طبيعياً — لا يجدي شيئاً في تأييد دعواه . وأما دعوانا فهي
واضحة جليلة أعجب كيف يكابر فيها وهي تستند إلى هذه الأمور
السلطة :

١ — إن جميع النعم الحسية التي ذكرت في القرآن الكريم
كالكلمات والمشروبات والأزواج^(١) ورؤية الله تعالى ، هي

(١) مسألة الولدان التي ذكرها الأستاذ قراءة ، وقال فيها أقوالاً من
رد المحتار في العدد ٣١٥ وأشار إليها في العدد ٣٢١ من الرسالة ، لم تذكر
في القرآن الكريم المعنى الذي فهمه منها أصحاب الأقوال المشار إليها في رد
المحتار ، بل صريح القرآن أن هؤلاء الولدان للخدمة (يطوف عليهم ولدان
مخلدون ، يأكلون وابلق وكأش من سين . الآيات) فيقتصر على ما ورد
في كتاب الله ولا سيما في الأمور السنية .

فرأى المخلصون من رجال الاقتصاد أن خير وسيلة لإنقاذ الفلاحين
من هذا الشقاء ، ولتخليص البلاد من شره اليهود ، هي إنشاء
بنك زراعي عربي بأموال العرب يعقد قروضاً زراعية للفلاحين
ربحاً قليل إلى وقت طويل . ويقدم إليهم آلات زراعية حديثة ،
إلى غير ذلك من الوسائل التي تخلصهم من ظلم المزارعين ، وتوسع
عليهم ، وتحفزهم للعمل والتشجيع حسب الأصول الحديثة ، فتجلب
الخير والنفعة ، وتقضيهم عن بيع أراضيهم لليهود

والمشول عنه الآن : هل يكون ديننا الحنيف في هذه المضلة
الاجتماعية كشأنه في سائر المضلات سمحاً سهلاً يمشي
مع الصلحة ، وينطبق على ما تقتضيه نظم العصر الحاضر ، فيجد
الناظر فيه رأياً لا يخالف القرآن الكريم ، ولا يصادم السنة
الشريفة ، يحيز أمثال هذه المعاملات (المصرفية) من عقد قروض
ربحاً قليل لا يضر بمصلحة الآخذ ويفيد المعطى ، لا سيما أنه يؤخذ
من ظاهر بعض الآيات ، ويؤخذ من حالة العرب قبل الإسلام
في مداينهم بالربا ، أن المقصود بالنهي الربا الفاحش الذي يؤدي
إلى خراب بيت المدين كما حصل ومحصل مع كثير ممن لو ندينوا
ربحاً قليل لو فوا ديونهم وعادوا سيرتهم الأولى من السفة والغنى .
وهذا الربا الفاحش هو ربا الجاهلية (وربا الجاهلية موضوع)
وهو (الأضغان المضاعفة) وبه يحصل التقاطع والتباغض
بين الناس . أما الربا الخفيف فلمله يكون من أسباب المودة
بين المتدينين

ثم ألا يجد الناظر في الدين حرجاً بناء على هذا — إذا صح —
أن يحمل الآيات الشريفة المحرمة للربا على الربا الممهور (أي ربا
الجاهلية ، وهو الربا الفاحش) ويحمل الأحاديث على هذا الحمل .
وتبقى الحكمة في عدم التحديد حث الناس على التعامل بالقروض
الجاهلية نرها عن شبهة الربا ، ليكون ذلك أدعى للتآلف والتعارف ؟
وإذا أبي نص حديث — والنص من الراوى — هذا الحمل ،
أفلا تركه ؟ إذ لا يصح أن تنف أحاديث الآحاد في وجه النفعة
والعمران وتقدم المسلمين ، والعمران وتقدم المسلمين وقوتهم بطلب
على النظر أنها مقصد من مقاصد الدين حتى يكون الدين كله لله
أقول : هل يجد الناظر في الدين رأياً كذلك ؟ فإن كان فالرجاء
أن تفصلوا علته وأسبابه وأدلته ، وإن لم يكن هناك ما يساعد
على هذا الرأي فأرجو بيان ذلك مع الحكمة أيضاً وهل هناك

كثيراً من المسيحيين العرب وقفوا ألسنتهم وأقلامهم للدفاع عن فلسطين المجاهدة كالأساتذة الشعراء بشاره الخوري وخليم دمرس، والشاعر القروي : اللبنانيين ؛ والكتّاب أمين الغريب وكرم ملح كرم ولبيب الرياشي ، وهم لبنانيون أيضاً . كما أن في سورية وفي مصر وفي العراق مسيحيين عرباً خلصوا خدموا القضية الفلسطينية خدمات لا تنكر ولا يمحى

وأحب أن أناقش الفاضل في قوله : « إن تركيا لم تنجح من مساعدة فلسطين إلا لأننا لا نعترف بالوحدة الإسلامية » فهل يريد الفاضل بالوحدة أن تتفق تركيا وإيران الدولتان السلطان القويتان مع العرب المسلمين المشتتين في كل سقع والمحكوم أكثرهم من قبل الدول الأجنبية ؟ وهل هذا ممكن ؟ ثم لنفرض إمكان التحاق المسلمين العرب بهاتين الدولتين أو بإحدهما فهل يقبل العرب وهم كثيرو العدد ووافرو الثقافة أن يتسوا تحت لواء دولة صنية ؟ ثم هل يقبل الأتراك هذه الخالفة وهم يصفون قوة العرب ووفرة عددهم ؟ وإذا قبلوا أفلا نعتقد أن العرب لا تكون كلهم هي العليا في جانب تلك الدول القوية التي تخشى سيادة العرب وحكمها ؟ وهل من المنطق أو المقول أن يكون العرب تباعاً لغيرهم وأين نذهب بقوله تعالى : « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » وقد قال بعض جهابذة المفسرين : المراد بقوله تعالى « منكم » تخصيص الأمة العربية ...

أما قوله : « إن المستعمرين لا يخرجون من البلاد وإن أقرت الأقلية بأنها من صميم الأمة إلا إذا كانت قوية عزيزة الجانب » فيرده أن الأمة لا تستطيع أن تصل إلى درجة من القوة والتمتع إذا وقف مسلمها في جانب ومسيحيها في جانب آخر . وكنت أحب ألا يفهم الفاضل عكس ما أردته فقد قال : « ولعل رسالتى تخفف من غلوائك في هذه الدعوة البريطانية » ولو كان الفاضل يعلم أنني كنت ولا أزال بحمد الله من مؤسسي القضايا الدفاعية عن فلسطين المقدسة وأننى نشرت عشرات المقالات وألقيت مئات الخطب في سبيل هذه القضية المشرفة وأننى كدت أسجن سراً من أجل هذا الواجب ، أقول لو علم الفاضل شيئاً من هذا لكتب بلسان العقل لا بوحى العاطفة فليطمئن الفلسطيني الفاضل وليعلم أننا أشد منه غيرة على الإسلام ولكتنا نحكم العقل فنجازى المحسن بما فعل وقابل السيء بما قدم . (طرابلس) محمد بن هادي

حسية حقيقة لا مجازاً ، وإن كانت على غير ما تنصوره في الدنيا ؛ فالتفاح والمان مثلاً هو تفاح ومان ، وإن كان من الجودة بحيث لا نعلم .

٢ - أجسامنا في الآخرة - كيفما كان الرأي في إعادتها - هي أجسام ، وإن كانت على نشأة أخرى كما تقتضى إرادة ربنا تعالى ٣ - ما دامت النعم الحسية لا تتغير أسماؤها هناك ، وما دامت الأجسام لا تصير أرواحاً هناك ، فإدراك الأجسام لتلك النعم إدراك حسي ، وإن كانت حسيته بحسب قابلية الجسم في ذلك الوقت فإذا سلم هذا - وهو مسلم - يُرهن على دعوانا بقياس منطقي اقتراي من الضرب الأول من الشكل الأول ، تؤخذ مقدمته من هذه المسلمات ، فيقال :

(النعم في الآخرة تدرك بالحواس الجسمية ؛ وكل ما يدرك بالحواس الجسمية فهو حسي ؛ فالنعم في الآخرة حسية) . ونتيجة هذا القياس لا تنقض حتى تنقض المقدمات ، وهيهات .

وبعد فلا أظن الأستاذ قراءة يفهم من هذا أننا ننكر أن النعم الحسي لا يتصل بالروح ، ولكن اتصاله بالروح لا يمنع أنه نعيم حسي . والسلام على الأستاذ ورحمة الله . (فلسطين)

دارد محمد

مول الوحدة الإسلامية والقومية العربية

كتب إلى فلسطيني فاضل يلومني في بعض فقرات من كتي المنشورة في الرسالة المزمزة عدد (٣٢٠) فقال : « إن قولي : (يقف المسيحي في فلسطين في جانب المسلم يدفعات مما شر التتصب المستعمر) يخالفه الواقع » وقال الفاضل : « وإن كانت تركيا وهي السلة لم تتحرك من أجل فلسطين فاذك إلا لأننا لا نعترف بوحدة إسلامية اليوم ولا ندعو بها » . وقال أيضاً : « إن المستعمرين لا يخرجون من البلاد وإن أقرت الأقليات بأنها من صميم الأمة » . ثم يختم كتابه إلى بقوله : « ولعل رسالتى تخفف من غلوائك في هذه الدعوة البريطانية »

فأود قبل كل شيء أن ألفت نظر الفاضل إلى أنني لم أزعم أن المسيحي السوري أو العراقي مثلاً هب يحمل السلاح للدفاع عن القضية العربية في فلسطين ، وإنما قلت إن مسيحي فلسطين يدافعون مع المسلمين ويحاربون عدوم القوى ، وهو واجبهم في الذود عن أرضهم وفي حماية أهلهم . ولعل الفاضل يعلم أن

ميروده وبروة في كتاب هبة الأديب

أورد البديع في كتابه « هبة الأديب فيما يتعلق بأبي تمام » قصيدة للمعاد الأصماني يجاوب بها أبا النسخ التتعاويدي في الصفحة ٢٧٧ وهي قصيدة طويلة مطلعها :

بأبي متمددل التاممة في عطفه نشوه
ومن أبياتها :

ما تحلىني عن دجلة جيرون و « بروه »

هكذا أوردته ناشر الكتاب الأستاذ الفاضل محمود مصطفى وعلق عليه بقوله : « لعل جيرونًا وبروة اسمان نهرين بدمشق » . وهذا عدم تحقيق من الأستاذ الفاضل

فإن بروة تحريف ظاهر لا يخفى على أديب باحث في اللغة العربية ، ولا يوجد نهر أو موضع بدمشق بهذا الاسم . وإنما هي ربة وهو منتره جميل وجنة غناء قرب دمشق ... قال ياقوت في معجم البلدان : ربة بضم أوله وفتح وكسر . إلى أن قال : بدمشق في لطف جبل على فرسخ منها موضع ليس في الدنيا أنزه منه لأنه في لطف جبل تحته سواء نهر بردى وهو مبنى على نهر توري وهو مسجد عال جداً وفي رأسه نهر يزيد الخ اه . وقيل : إنها دمشق نفسها ، ولكن المعروف إلى اليوم هو المكان المنزه الجميل . وقد تنفى به أمير الشعراء المرحوم شوقي بك في قصيدة : « قم ناد جلق ... » قال :

وربة الواد في جلباب راقصة ألساق كابية والنهر عربان
والطير تصدح من خلف السيون بها

والسيون كما للطير الحان وأقبلت بالنبات الأرض مختلفاً أنوافه فهو أسباغ وألوان أما جيرون فقد قيل إنها دمشق نفسها ، وتيل إنها حصن بدمشق أو بناء عظيم لبعض الكواكب الخ . قال في معجم البلدان هذا قولهم . والمعروف اليوم أن باباً من أبواب الجامع بدمشق وهو باب الشرق يقال له باب جيرون ، وفيه فوارة ينزل عليها بدرج كثيرة في حوض من رخام وقبة خشب يعاودها نحو الرمح الخ وجاء في الصفحة ٢٨٠ من القصيدة نفسها

وهو في الشعر وفي الماء كسار وعروه

فطلق عليه الأستاذ بقوله : « حسان بن ثابت الأنصاري شاعر رسول الله وأمره مشهور ، وعروة من شعراء العرب كثيرون ، فمنهم عروة بن حزام ومن شعره قوله في عقراء : متى تكشفنا عن القميص نيتنا في الضر من عقراء يا فتيان إذا تريا لحماً قليلاً وأعظماً بليغاً وقلبا دأماً الخنثان جلت لعراف الجمامة حكمه وعراف نجد إن ما شفياني الخ ومنهم عروة بن الورد الذي يسمى عروة الصماليك لأنه كان كالرئيس عليهم ويجمعهم ويقوم بأمرهم إذا أخفقوا في غزواتهم . مع أن المراد هنا بروة عروة بن الزبير بن العوام أحد فقهاء المدينة السبعة العالم المشهور ، والمحدث الكبير تلميذ خالته عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها التخرج في مدرستها وهو مشهور عن التبريد . وبيت المعاد يقول : وهو في الشعر كحسان ، وفي العلم كعروة ، وهذا في البديع بإسدي الأستاذ لف ونشر مرتب . وهذا الذي جعلنا نحملة هذا الحمل ، والمعروف أن عروة بن حزام وعروة بن الورد وغيرهما من شعراء العرب لم يشتهر أحدهم بالعلم .

وإن الأستاذ محمود مصطفى لي شكر على مجهوده في هذا الكتاب وعلى إخراجة في هذا الثوب القشيب ، وأرجو أن يتقبل مني هذا التعليق بقبول حسن .

ابراهيم يسر الفطاه

الشرط المسروق

سيدي صاحب الرسالة :

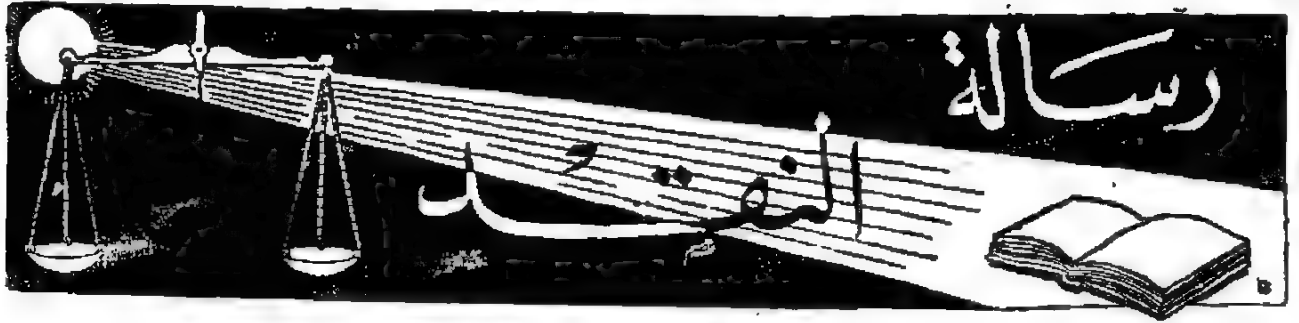
لقد قرأت في العدد (٣٢٠) من الرسالة الغراء قصيدة الأستاذ « العوضي الوكيل » فأعجبت بما فيها من المعاني الدقيقة والخيالات الرائعة ولكنها استوقفت نظري هذا الشرط :

« أوام لو تنفع الحزون أوام »

فرجعت بالذاكرة إلى الماضي فتذكرت أنه صرّ على منذ أربع سنوات في قصيدة للأستاذ « محمود غنيم » في العدد الممتاز من الرسالة من السنة الثالثة ص (٥٩١) تحت عنوان (مجد الإسلام — وقفة على طلل) وها هو ذا البيت يأكله :

« لي فيك بالليل آهات أرددها أوام لو أجنت الحزون أوام »
فرايت الأستاذ (العوضي الوكيل) لم يغير في الشرط غير كلمة (أجنت) وأبدلها بكلمة (تنفع)

محمد ابراهيم شفتوت



نظرات في كتاب :

« بعث الشعر الجاهلي »

تأليف الدكتور مهدي البصير

للأديب خليل أحمد جولو

— ٢ —

— — —

والأكاذيب ، ثم يمرض لها بالبحث والتحليل ، والاستقراء والاستنتاج ، والتفكير والمحاكمة ، لينسج منه المؤلف بحثاً يستطيع بمده أن يقول : قد بعث امرأ القيس حقاً ؟ ولكن الدكتور أغرق في تجنب الآراء المتضاربة والاختلافات المتناقضة ، وما جرب أن يشطح وينطح ، وابتعد عن كل أمانة وثبت فيما تقص وأبرم . فهو يحدد جحداً مطلقاً ، ويشكر بغير حق شأنه في التصديق ، ويروي ما يدم مناعمه ، ويففل عما يدحضها ، وهذه خصال يتهرب منها الباحث العلمي .

إذا أردت أن أنتهي من نقد طريقته السقيمة في البحث فاسمح لي أن أحدثك يا قارئ عن برهانه على حقيقة نسبة « قفانك » . وما هو برهانه ؟ لا يتجاوز ما يذكره في ص ١٠ « أن القصيدة رويت في القرن الثاني ، وأن كبار الرواة وقتهم كالفضل الشبي وأبي عمرو بن العلاء والأصمعي أحياء لم يطمئنا فيها ... » يظهر من هذا أن الدكتور مطمئن إلى ما يرويه هؤلاء كل الاطمئنان ، ولم ير حاجة في الإطالة ، فقد جاء بالبرهان الناصع والدليل القاطع هل يستطيع الدكتور أن يقول إن كل ما رواه هؤلاء صحيح سالم من التجريح ؟

لا شك أن هؤلاء ممن لم تفسد سموتهم ولم يعرفوا ينسق ولا مجون ولا شعووية ، والمجب أنهم قد كذبوا أيضاً وانتحلوا . فأبو عمرو بن العلاء يترف بأنه وضع على الأحنس بيتاً هو :
وأنكرتني وما كان الذي نكرت من الحوادث إلا الشيب والصلما
ويترف الأصمعي بشيء من ذلك . ويقول اللاحق إن سيويه سأله عن إعمال العرب « قفلاً » فوضع له هذا البيت :

خذر أموراً لا تفسد وآمن ما ليس ينجي من الأندار
وهل من صفة البهانة العلمية أن يقف جامد العقل إزاء ما يروي عن عاشوا في القرن الثاني مهما ابتعدوا من السذاجة وفساد الفهم ؟

لا شك أن ما روى الدكتور عن حياة امرئ القيس منسجم مطرد ، وهو حجة دامنة معقولة ، لو أن ما كتبه (وهو عين ما يدرسه طلاب الصف الثالث الثانوي) ، هو كل ما يروي في الكتب ويستنتج بعد المحاكمة ، ولو أنه صحيح ثابت ، ولكنه ناقص سقيم حين سمع الناس أن امرأ القيس شخصية خيالية ، وحين يعلم أن الرواة اختلفوا في اسمه وكنيته وذريته : فهو حنديج وهو قيس ، واسم أبيه عمرو واسم أبيه حجر ، واسم أمه فاطمة واسم أمه علك ، وكنيته أبو لب وكنيته أبو الحارث ، وأنه لم يكن له ولد ذكر ، وأنه يند بقاته جيماً ، وأن له بنتاً يقال لها هند ، وأنها لم تكن بنته ، وإنما كانت بنت أبيه ، وأنه يعرف بالملك الضليل ، وأنه يعرف بندي القروح .

فكان عليك يا دكتور أن تستخلص من هذا الخليط المضطرب ما تستطيع أن تسميه « منسجم مطرد » ، وما تستطيع أن تسميه حقاً أو شيئاً يشبه الحق ليجوز لك أن تسلم بوجود امرئ القيس وأن تقول : « إن ما يروي عنه « لم يكن أكذوبة » من أكاذيب القصص » .

أليس جديراً بكتاب يسمى « بعث الشعر الجاهلي » أن يستعرض ما ذكرت ، وزيادة عليه نما يشم منه رائحة الأساطير

ولكن كيف برأه ودافع عنه دفاع المحامى المخرج البرهان
والدامغ للحجة ؟

إنه يقول (ص ٩٣) « إن حماداً يستطيع أن يقول البيت
أو الأبيات القليلة من الشعر البتذل وأن يدسها في شعر أحد
الجاهليين ليدل بذلك على أنه أغزر علماء وأصدق رواية من غيره
من الرواة ، ولكنه لا يستطيع أن يقول قصيدة واحدة ذات
شخصية أدبية وقيمة فنية » ثم يقول إن شاعرية حماد لا تساعده
« على وضع الشعر البليغ وإضافته إلى قول الشعراء »

لا تطلب مني أن أضيق الرسالة بما يروى عن حماد وبما
يؤثر عنه من شعر جيد وصين ، وفن في النظم فريد ، وشيطة
في الانتحال عجبية ، وتقليد للشعراء يعجز عنه أعظم شاعر فحل ؛
ويكني أن أذكر أن أهل الكوفة يجمعون على أن أستاذهم في الرواية
حماد : عنه أخذوا شعر العرب ، وأنه شاعر مجيد يصل من
التقليد والمهارة فيه إلى حيث لا يستطيع أحد أن يميز بين
ما يروى وينتقل

ويقول الفضل الضبي - والدكتور يشق به كل الثقة - إن
حماداً قد أفسد الشعر إفساداً لا يصلح بمده أبداً . فلما سئل عن
ذلك : ألحن أم أخطأ ؟ قال : ليته كان كذلك فإن أهل العلم يردون
من أخطأ إلى الصواب ، ولكنه رجل عالم بلسان العرب وأشعارها
ومذاهب الشعراء ومعاتهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب
رجل ويدخله في شعره ويحمل ذلك عنه في الآفاق فتختلط أشعار
القدماء ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد ، وأين ذلك ؟
وبعدنا عنه محمد بن سلام - والدكتور لا يشك في روايته
أيضاً - أنه دخل على بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشمري
فقال له بلال : ما أطرفني شيئاً ؟ فصاد إليه حماد فأنشده القصيدة
التي في شعر الخطيئة في مدح أبي موسى ، قال بلال : ويحك ! بمدح
الخطيئة أبا موسى ولا أعلم به ، وأنا أروى شعر الخطيئة ! والرواة
أنفسهم يختلفون في قائلها فمنهم من يزعم أن الخطيئة قائلها حقاً
وكان يونس بن حبيب يقول : العجب لمن يروى لحاد ، كان
يكسر ويلحن ويكذب

وثبت كذب حماد الرواية للمهدي فأمر حاجبه فأعلن في الناس
أن يبطل رواية حماد

فهل صحيح يادكتور ما تقوله من أنك قد « أحصيت ما عرف
لحماد من الشعر ، على أنه له ، أو على أنه محمول على بعض

وإذا سلمنا جدلاً أن القصيدة من ناحية السند صحيحة ، أليس
يحسن به أن يتحجج صحة منها ؟ إنه لم يتكلف عناء ذلك في جميع
ما روى من الملتقات

يادكتور أن أكاذيب كثيرة حملت على الجاهليين ونسبت
أحاديث خرافة لا تخص إليهم في عهد الإسلام ، وأضيفت مقادير
وافرة من الأباطيل إلى تاريخ كل شعب وكل جيل ، وحاشاك
أن تجهل الافتتالات التي عليها تنسارب المصالح والأهواء ويقتضيها
تطاحن الأفراد والجماعات ، مما يجب ألا تتواطأ عليها بالكوت
والتسليم ، فلا تحسب أنك حين تزمت بعض الرواة عن الاختلاق
والكذب بحق لك أن تقول بكلام المنتصر الغالب : « إذن لنفرغ
لدرس هذه القصيدة (ص ١٩) ، فإن الباحث النصف من شأنه
أن يحفظ ويختار من كل ما يروى ، وليس من الصحيح أن
تقول إن فلاناً مشهور بالصدق فيجب أن نأخذ عنه كل شيء على
علاقته مطمئنين راسخين

هل تعرف عن « مدرسة الرأي » التي انتشرت في القرن
الأول والثاني للهجرة التي كانت تشترط فيما يؤخذ به من حديث
شروطاً لا يسلم معها إلا القليل ، حتى غالى قوم فرأوا عدم الأخذ
بالحديث بتاناً ؟

أليس جديراً بك يادكتور أن تعف موقف « اللارأيين »
الذين شكوا في صحة الأحاديث ولم يكن بينهم وبين قائلها صلى الله
عليه وسلم أكثر من قرنين ؟ تذكر أنك في القرن الرابع عشر
للهجرة ، وأن الذي زويه شعر وليس حديثاً لا يختلفه إلا من
عرض نفسه لنضب الله وناره

يقول الدكتور (ص ٩٢) « إنى أحاول في هذا الفصل أن أثبت
جاهلية الملتقات أو - المطولات السبع - ومتى تم لنا القول بأن هذه
القصائد السبع جاهلية حقاً ، فإننا نكون قد أتقنا أجدد صفحات
الشعر الجاهلي من الجحود والإنكار . ذلك لأن هذه المطولات
أقوى وأجمل وأمتع ما وصل لنا من الشعر الجاهلي على الإطلاق »
إن الدكتور يريد أن يثبت « بالجملة »

هل تعلم ما هو السلاح الذي دافع به عن الملتقات حتى
خيل إليه « أن القصائد السبع جاهلية حقاً ؟ » إنك لا تعلم
حتى أقول لك : إنه اقتصر على تبرئة حماد الرواية عن قولها لا غير

الشراء الجاهليين أو المخضرمين ، فكان كله أربعة وعشرين بيتاً ، وأن حماداً لا يستطيع أن يقول قصيدة واحدة ذات شخصية أدبية وقيمة فنية ، وأنه لم يدس في الشعر غير البيت أو الآيات القلائل ؟ وما لنا والإطالة ؟ فهل يشك أحد — غير الدكتور مهدي البصير — في أن حماداً كان يسرف في الرواية والتكثير منها ، وأنه في ذلك أخباراً لا يكاد يصدقها أحد ؟ فلم يكن يسأل عن شيء إلا عرفه ، وقد زعم للوليد بن يزيد أنه يستطيع أن يروي على كل حرف من حروف المعجم مائة قصيدة لمن لم يعرفهم من الشعراء . قالوا : وامتنحنه الوليد حتى نخر فوكل به من أتم امتحانه ثم أجازه لا تظنوا مما حدثكم به أني أريد أو أحاول أن أبدي رأياً في الشعر الجاهلي ، وإنما كل ما طعمت فيه أن أبين لكم أن الكتاب الذي بث الشعر الجاهلي ، كما يخيل إلى صاحبه ، يرى مما يدعى أو يتخيل ، وأنه خال من العمق ، وهو سطحي كما يقولون . أو قولوا إنه شرح لمعانى الملتفات على أنها آيات منزلات أكثر منه محاولة لبث الشعر الجاهلي ، وهو قائم على الإيهام والتضليل إن لم يؤت نصيباً من الأدب ، وعلى النفلة والانخداع . والباحث يخيل للقراء أو قل يخيل إليه أنه قد أحاط بالأدب والآباء الجاهليين مع أنه لم يحط من ذلك بشيء . وإنما عرف صياغة بعض الجمل ، وعلماً عامياً اقتطفه من الكتب اقتطافاً .. وآية ذلك أنه في بحثه الجديد الذي سماه « بث الشعر الجاهلي » لم يكشف للناس عن شيء جديد في أمر هؤلاء الشعراء الجاهليين وشعرهم ، وإنما ظل هؤلاء عند من يشك كما كانوا ، بل زادوا شكاً وارتياباً .

هذا النحو من البحث السطحي شر ، لأنه قاصر وعقيم ، ولأنه لم يأت بالثمرة المطلوبة أو بما يشبهها ، ولأنه لا يمت إلى العلم بصلة ، ولأنه لا يصلح إلا للمتوسطات من المدارس . لقد حدثتكم عن الوجه الأول والثاني ، وقد كدت أن أنسى الوجه الثالث وفيه اقررت المؤلف من الأحكام الخواطر والتفسيرات السقيمة والآراء الفظيرة ما جعلنا نذكره ونشعر بضرورة الهداية والإصلاح والجهاد في سبيل الأدب والآباء .

يشرح الدكتور معنى البيت :

وأعلم ما في اليوم والأس قبله ولكنني من علم ما في غد عم قائل : إن الشاعر « يعلن أنه يعرف ماضي الحياة وحاضرها لأنه

وأما ، ولكنه يجهل مستقبلها » (ص ٤١) وهذا الشرح معقول مقبول لا يختلف فيه اثنان ، ولكن بما يدعو إلى النظر والتروى ما يستنتجه الدكتور من قول الشاعر : « ولكنني عن علم ما في غد عم » إذ يزعم « أنه لا يؤمن بالبعث » (ص ٤١) . إن هذا الادعاء باطل ؛ فإن الرواة يتحدثون أنه تنبأ بظهور الإسلام وأوصى ابنه كعباً . ويجبراً أن يسلم . وهم يروون له أشعاراً كثيرة فيها أصول دينية . وذكر أبو عبيدة عن تميم ابن شبيب بن العوام بن زهير عن آبائه الذين أدرکوا بجبراً وكعباً ابن زهير قال : كان أبي من مترهبة العرب وكان يقول : « لولا أن تغندوني لسجدت للذي يحيي بعد الموت » قال : ثم إن زهيراً رأى قبل موته بسنة في نومه كأنه رفع إلى السماء حتى كاد يمس السماء بيده ثم انقطعت به الحبال ، فدعا ابنه فقال : يا بني ، رأيت كذا وكذا وأنه سيكون بعدى أمر يعلم من اتبعه ويفلح ، فخذوا بحظكم منه ، ثم لم يمض إلا يسيراً حتى هلك فلم يحل الحول حتى بث رسول الله صلى الله عليه وسلم

ولنسلم أن هذه الروايات مُفْتَعَلَةٌ مَحْمُولَةٌ على زهير ولتدعها جانباً ، ولترجع إلى الشاعر نفسه نسأله عن رأيه في البعث فيقول لنا دون تردد :

فلا تكتمن الله ما في صدوركم ليخفي ومهما يكتم الله يعلم يؤخر فيوضع في كتاب فيدخر ليوم الحساب أو يجعل فينقم قاتق الله يا دكتور في دين الناس ، ولا تضلّك ظواهر الكلام ، فإن الشاعر يريد أن يقول في بيته الذي أخذته عليه : وما تدري نفس ماذا تكسب غداً ، وأنها لا تعلم الغيب

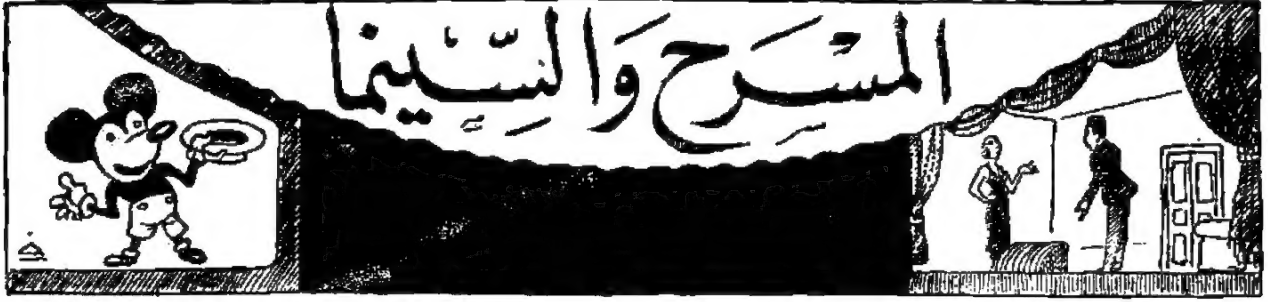
عفا الله عنك يا دكتوراً فلو أنك كنت تلبس العمة وترتدي القباء وكنت شيخاً في الظاهر والباطن ، كما هو معروف عنك قبل أن تقصد باريس ، لانهماك بتركيب الحساب وبرأنا زهيراً أأنت أنت الذي تقول في قصيدة وجدانية قلها في نهر اللبى (ص ١٥١)

لا تحسبن لماض ولا لآت حساباً

من يدري ! لعل الدكتور قد زانغ قلبه حين أحسن بجلال طبيعة قرناً وحين تضاهل جلال الله أمام جلال نهر اللبى ؟! سبحانك يارب !

مقبل أمجد علي

(ينيم) الأعظمية



من التاريخ

النهضة المسرحية في مصر

ونصيب الفرقة القومية منها وواجهها مبارها

—><—

غادة الكاميليا

لا يبدو الحقيقة من يقول إن رواية غادة الكاميليا قد أفادتها المسرح المصري أصناف ما أفاده من رواية بل من روايات عديدة غيرها ، وإن النهضة المسرحية تدن لها بالشيء الكثير . ويمكن أن ينسب جزء كبير من النجاح الذي لاقته فرقة رمسيس إلى هذه الرواية التي فتنت الجماهير ولبت بألبابهم . وكما كانت (أوديب) الرواية التي جعلت لجورج أيض شائناً أي شأن ؛ وكما كانت (الموت المدني) الرواية التي نال بها عبد الرحمن رشدي تقدير الجماهير ، كذلك كانت (غادة الكاميليا) الرواية التي بلغت بها فرقة رمسيس أوج المجد ، ومهدت الطريق لاتصارات كثيرة بعدها ، وإن كان شأن يوسف وهي فيها غير ذي خطر إلى جانب السيدة روز اليوسف التي قامت بدور الغادة الفاتنة فوقفت فيه أعظم توفيق ووضعت اسمها به في ثبت الخالدين . إلا أن يوسف استطاع أن يفيد منها كما يفيد الأذكاء من توفاه الأمور . وهكذا جعل من دور « أرمان » شيئاً يذكر وبتلاً يشار إليه بالبنان . بيد أن النقاد كانوا له بالرصاد ، وكان لأنفه — أنف يوسف لا أنف أرمان — قصص وحكايات كانت موضع تنديد النقاد وسخرتهم على غير طائل ، فقد ارتفع شأن فرقة رمسيس أيعا ارتفاع ، وصار جمهور الخاصة ينظر إلى الفرقة بعين الاعتبار ، ويقتدر مجهودها

ونشاطها ، وبذلك أصبح مسرح رمسيس وصالة التدخين التي جعلها يوسف إلى خلف المقاصير منتدى الطبقة الراقية في مصر ، ومكان لقيام المفضل في الليالي الساهرة ، وكانت الفرقة تخرج كل أسبوع رواية ، وكان لكل يوم من أيام الأسبوع طبقة خاصة أو طائفة خاصة من الناس ، كما هو الشأن في بعض دور السينما اليوم .

وهكذا في أسابيع ممدودة احتلت فرقة رمسيس مكاناً سامياً وغدا اسمها وأسماء أبطالها على كل لسان .

وللتاريخ نضع ثبتاً بأسماء هؤلاء الممثلات والممثلين الذين ارتفع عنهم ستار رمسيس في عام ١٩٢٣ وم :

يوسف وهي — عزيز عيد — حسين رياض — أحمد علام — مختار عثمان — إستفان روستي — آدمون توما — حسن البارودي — علي هلال — أحمد عسكر — عبد العزيز محبوب — توفيق صادق — صادق عارف — محمد إبراهيم — حسن شلبي

ثم السيدات: روز اليوسف — زينب مدق — فاطمة رشدي — سريتا إبراهيم — ماري حيداد — نعمت كمال

وكان خرج الفرقة هو عزيز عيد ، وحسن شلبي ملقها . وكان أحمد عسكر أحد الممثلين ، بيد أنه أصبح بمد قليل الدامي الأكبر للفرقة وصوتها السموع في كل مكان إذا احتل من الفرقة المكان الذي يحتله اليوم من الفرقة القومية ، وهو جدير بالمكان الذي يشغله مادام يلتزم حدوده فيه ؛ وكان علي هلال (ريجيسير) الفرقة ؛ أما آدمون توما فلم يكن طوال عمره للمثل الذي يعتمد عليه ، بيد أنه كان دائماً البطل الذي يعمل من وراء ستار كما هو شأنه اليوم في الفرقة القومية أيضاً ، فلهذا الفنان خبرة تامة بشئون المسرح وتستطيع أن تضمه في مصاف المخرجين وإن تكن ثقافته ومعارفه ودرايته تفوق بعضهم بكثير .

(الكلام بقية)

ملاحظات

البعثات الفنية

من المفارقات العجيبة التي لا تحدث في غير مصر أن اللوم يقع شديداً على الحكومة لأنها تمنى أكثر العناية ببيعوتها ماداموا في بعثاتها فإذا طادوا أهلهم كل الإهمال ولم تستفد منهم وكأعما أرسلتهم لغير غرض وبلا أدنى تفكير في مصيرهم

بيد أن الفرقة القومية، وصلتها بالحكومة غير بعيدة، قد خالفت هذه القاعدة الذهبية وعنت ببيعوتها في الخارج وزادت عنايتها بهم عند عودتهم . على أن أغلبهم لم يذكر يدها عنده وأنكر فضلها وآثر التردد والمصيان . فتد بضعة شهور عاد أحد البعوثين رافعا راية المصيان قبل أن يصمد ظهر الباخرة وظل رافعا الراية الحمراء حتى وصل وحتى استقال أو أقيل ساخطاً متبرماً في غير داع للمسخط أو التبرم إلا أنه شعر بضغفه وعدم قدرته على الاضطلاع بالمهمة التي بعث من أجلها ...

ومنذ أسابيع عاد آخر بعد أن تسلم الراية الحمراء من زميله وأعلن في غير حياء أن مرتبه ضئيل طالبا رفعة ومساواته بكبار المخرجين !

أما الذي عاد آخرهم فقد تذرع بالصمت وراح يعمل أو ينتظر أن يعمل في هدوء راضياً تأنكاً بنصيبه المتواضع . وإنها لمعجزة ! ترى هل يعرف المتمردون أنهم يجرمون في حق الفن وفي حق أنفسهم وأن عقابهم يجب أن يكون شديداً ؟

إن الفرقة القومية لم تبذل في سبيلهم هذه الآلاف من أجل أن يمردوا فينتفضوا عليها ! إنها لسرقة خائبة ، فإما أن يكلف هؤلاء برد الآلاف التي صرفت عليهم ، وإما أن يجلدوا أو يسجنوا وفاء لديونهم

اختيار الروايات في الفرقة القومية

تحدثنا في عدد مضى عن السياسة العجيبة التي تدير عليها الفرقة القومية في اختيار الروايات ، وذكرنا قصة (جنون الشرف) التي رفضت و (الخطاب) التي قبلت

وقد ضاق المقام عن إيراد بعض الأمثلة التي وعدنا بها القراء الكرام ، واليوم نمود إلى مواصلة الكلام ويجرنا الحديث عن اختيار الروايات ، إلى الحديث عن لجنة

القراءة التي تختار هذه الروايات ، أو التي يقولون إنها تختارها . منذ عامين تقدم الأستاذ حسين عفيف بروايته : (وحيد) إلى الفرقة القومية ، وعرضت الرواية على لجنة القراءة فقبلتها وهنأت صاحبها ، وقدرت إدارة الفرقة ثمنها وصرفت له .

ثم تبين بعد ذلك أن الرواية لم تعرض على قلم المراقبة بوزارة الداخلية ، فأرسلت إليه فرفض إجازة تخيلها ، لأن فيها أموراً تخدش الشرف والعرف العام

ومن العجيب أن يكون هذا رأى موظف في الدرجة الثامنة أو السابعة ، على حين أن في لجنة القراءة شيوخاً مرميين وعلماء جهابذة ، وزعماء في الأدب والفن والأخلاق ، ومن العجيب أيضاً أن ينتصر رأى هذا الموظف ولا تمثل الرواية .

ولنا أن تساءل إذن عن وقع هذه اللطمة على لجنة القراءة ؟ على أن هذه اللجنة تستأهل ما جرى لها . فقد ترجم بعضهم رواية (البيت المهدم) لأميل قابر ، وعرضت على اللجنة فرفضتها . وترجم آخر الرواية بعينها ، بيد أنه كان ما كراً خفيفاً فأبدل اسم جورج بمحمد ، وغير اسم ماري بزيت ؛ أما اسم الرواية فقد جعله (الأفقي) وزعم أنها من تأليفه

وعرضت الرواية في نفس الوقت على اللجنة الموقرة ، فقبلتها ودفعت لصاحبها الثمن ، ولم تظن إلى أن هذه من تلك ! فلما قرئت الرواية على المثاليين عرفوها وقرعوا أجراس الفضيحة غير نادمين ؟

وبعد فقد أدى إهمال اللجنة إلى خسارة أكثر من مائة جنيه أو يزيد ، وفي نفس الوقت كان دليلاً رائكاً على أنها لا تصلح للمهمة التي وكلت إليها ! وهل بعد ذلك من دليل ؟ (فرغوه الصنبر)

مجموعات الرسائل

تباع مجموعات الرسالة بمجلة الأمان الآتية :

السنة الأولى في مجلد واحد ٥٠ قرشاً ، و ٧٠ قرشاً كل من السنوات : الثانية والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة في مجلدين . والمجلد الأول من السنة السابعة

وذلك عمداً أجرة البريد وقدرها خمسة قروش في الداخل وخمسة قروش في السودان وعشرون قرشاً في الخارج من كل مجلد

أخبار سينمائية



«السيدة عزيزة»
أمير «كما سزاها»
في الفلم المصري
«بياعة التفاح»
التي سيظهر في
الموسم السينمائي
الجديد . ومما هو
جدير بالذكر أنها
أول من ظهرت

على الشاشة من الممثلات المصريات ، وكان لها فضل إدخال الفن
السينمائي في مصر ، وهي إلى جانب ذلك ممثلة مسرحية مجيدة

سيمبر كوري

يخرجون الآن في شركة يونيفرسال رواية «النساء المنسيات»
للنجمة البارة «سيجيريد كوري»

الطفل سابو

يتمرن الآن الطفل سابو على صناعة النشل ليقوم بدوره
في رواية «لص بغداد» . وقد أمكنه أثناء مدة التمرين أن ينشل
بشمه أشياء ثمينة من رجال الاستديو مما دعاهم إلى الثناء عليه .
وهذه أول مرة يثنى فيها على فرد لأنه قام بمهمة النشل خير قيام !



«باتريشيا»
موريسون .
وقد سطع نجمها
بجاء هذا العام
ويتوقعون لها
صعوداً سريعاً إلى
مرتبة النجوم ،
وهي قرية الشبه
إلى ميل أو برن

كثيرة التشبه بها . وقد بدأوا يحكيون حولها شبكة من الحكايات
والأفاسيص ليملأوا الأفواه باسمها كمن يحكي الألسنة بكراها



«جوان»
بلوندل «زوجة»
ديك بول وإحدى
قاتلات هوليود
وبطلة عدة روايات
موسيقية ناجحة
ومن أغرف
رواياتها (الملك
والراقصة) التي

عرضت منذ عامين في دار سينما ستوديو مصر . وكان يقوم بدور
القيادة أمامها الممثل البار «فرمان جرافيه» بطل (الفالس الكبير)

مارك بوفتره

يظهر أن هذا الممثل الإنجليزي البارح يحب البحر أو أن البحر
هو الذي يميل إليه . كانت أول رواياته في هوليود (الشیطان في
الأعماق) مع «تالولا بانكهايد» وكان يقوم فيها بدور ضابط بحري
في غوامة . وهل يمكن أن ينسى القراء دوره العظيم (كابتن بلاي)
في رواية «التوراة على السفينة بونتي» ثم دوره في رواية «سفينة
الغضب» وأخيراً فانه في رواية «خان جاميكا» يعود إلى البحر
مرة أخرى !



«بتي ديفيز»
نجمة شركة وارنر
وقد سطع نجمها
في وقت كان يظن
فيه أن حياتها الفنية
قد انتهت ، وذلك
أنها قبلت القيام
بالدور المكرره في
رواية (الاستعباد)

مع لى هوارد فتجحت فيه نجاحاً رفعا دمة واحدة إلى مرتبة
النجوم . ثم توالى انتصاراتها من بعد ذلك .